



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 21 decembrie 2023.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1544 din 15 decembrie 2023.

Locul de desfășurare al ședinței: Sala Europa, din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință - dl. Gavra Bogdănel

Sunt prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Barbuș Gheorghe, dl. Bițău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Campan Mihaela Elena, dl. Cirt Mircea, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crisan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, d-na Hordău Anne Marie, dl. Lupșă Ștefan, doamna Marincă Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pirvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește dl. Pop Leontin.

Dl. Dăncuș: Bună ziua stimați colegi, bună ziua celor care ne urmăresc! Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local de astăzi, 21 decembrie 2023, ședință convocată prin dispoziția 1544 din 15 decembrie 2023. Suntem prezenți un număr de 21 consilieri locali din 23 în funcție, așadar ședința este statutară. Am să supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde un număr de 35 de proiecte de hotărâre. Puteți să votați electronic.

Dl. președinte de ședință: Puteți vota acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodoroștea Bogda ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Hordau Anne Mar ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Pirvu Ionut ,, Da

Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. Dăncuș: Avem 19 voturi pentru. Cineva nu a votat.

D-na secretar: DI Bizău.

DI Bizău: Pentru.

DI. Dăncuș: Ordinea de zi a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o neparticipare la vot a d-lui Pap Zsolt. Am să vă supun la vot, în continuare, ordinea de zi suplimentară a ședinței de astăzi, care cuprinde un număr de 5 proiecte. Vă rog să votați acum ordinea de zi suplimentară.

,20	
,0	
Da,20	
Nu,0	
Abținere,0	
Presedinte	, , Da
Buhan Horia	, , Da
Hodorogea Bogda	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Hordau Anne Mar	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

D-na secretar: 20 de voturi pentru.

DI. Dăncuș: 20 de voturi pentru. Ordinea de zi suplimentară a fost adoptată.

Înainte de a îi da cuvântul domnului președinte de ședință, Bogdan Gavra, am să fac câteva considerente vizavi de cele mai importante proiecte pe care le avem azi în dezbateră pe ordinea de zi.

În primul rând, ne referim la proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2024. Acest proiect a fost lansat în transparență decizională, în dezbateră publică și ieri în cadrul Comisiei de Buget Finanțe, am avut un amendament care a fost adoptat, a fost votat de către toți membrii Comisiei de Buget Finanțe. Mai precis, am propus eliminarea punctului a de la Articolul 6, punct care se referea la acea taxă de promovare și cel mai important lucru, am propus ca stabilirea taxelor speciale de eliberare, vizarea acordului de funcționare, a taxei speciale pentru modificarea acordului, autorizațiilor de funcționare, a taxelor speciale practicate de către Direcția de Patrimoniu și Direcției de Taxe și Impozite și a taxelor

speciale din domeniul urbanismului, să rămână la nivelul stabilit pentru anul 2023. Această propunere a fost votată în unanimitate și le mulțumesc colegilor din Comisia I.

La fel cum la proiectul numărul 2, care se referea la aprobarea taxelor practicate de către Serviciul Public Ambient Urban pentru anul calendaristic 2024, în Comisia I am propus amendamentul prin care taxele și tarifele practicate de Serviciul Public Ambient Urban să rămână la nivelul anului 2023. Aceste taxe sunt cuprinse în anexele 1, 2, 3, 4, 5. La fel, acest amendament a fost adoptat în unanimitate de către Comisia de Buget și vă mulțumesc pentru acest lucru. Până la urmă, am considerat că atât contextul economic și social în care suntem astăzi dar și mai ales contextul socio-politic-administrativ de la nivelul municipiului Baia Mare, este benefic să venim cu acest amendament și ca atare bămărenii, practic, vor plăti pentru anul 2024 taxe la nivelul anului 2023, mai puțin acele taxe care se referă la impozite locale și în special taxele care trebuiau modificate prin constrângere legislativă, trebuiau indexate practic cu indicele inflației de 13,8%.

Mai mult decât atât, singura taxă care într-un fel sau altul, sau sunt două taxe care se măresc prin aceste proiecte de hotărâre. Practic, este vorba de taxa pentru abonamentul de parcare, parcare publică. Această taxă a fost propusă ca să se mărească de la 100 lei la 200 lei. Până la urmă și 200 lei este sub prețul pieței, dacă pot să spun așa. Sunt alte municipii reședință de județ sau orașe care practică tarife mult mai mari decât municipiul Baia Mare. Sigur, procentual este o creștere de 100%, dar eu cred că, cu această creștere, cât de cât putem să aducem un plus valoare atât în partea de administrare a parcărilor publice cât și la bugetul Serviciului Public Ambient Urban. Am văzut că a fost o dezbatere în spațiul public cum vor fi folosiți acești bani încasați de Serviciul Public Ambient Urban, că municipalitatea ar putea dispune de aceste sume. Nu este adevărat. Practic, sumele încasate intră în bugetul Serviciului Public Ambient Urban. Spre corecta informare, anul trecut, Serviciul Public Ambient Urban, din tichetele de parcare din abonamentul pentru parcare, acela de 100 de lei, a încasat 2 965 000 lei. Așadar, s-au vandut 29 650 de tichete de parcare. Încă o taxă care, după studiul de fundamentare pe care l-am făcut se mărește, dar relativ puțin, practic este vorba de taxa de salubritate de la 12 lei la 14 lei. În rest, toate taxele rămân la fel cum au fost stabilite pentru nivelul anului 2023.

Un singur lucru vreau să vă mai spun, vizavi de proiectul nr. 8 de pe ordinea de zi. Acel proiect se referă la aprobarea studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului public de salubritate stradală și inclusiv componenta dezapezire. După cum știți, la începutul anului s-a parcurs prima etapă prin care am comandat elaborarea acestui studiu de fundamentare. În momentul de față, suntem în situația în care avem această propunere în studiu și din analiza comparativă, s-a optat pentru o variantă de contract de concesiune pe 8 ani de zile. Sigur, după discuțiile avute în prima ședință informală pe care am avut-o cu un grup mai mare de consilieri, am tras concluzia că această variantă de concesiune a serviciului de salubritate la pachet cu dezapezirea nu este una suportabilă sau acceptată de către majoritatea consilierilor locali și atunci, ca să facem pașii următori, a trebuit să venim cu acest studiu, să obținem până la urmă un vot pentru el chiar și împotriva și apoi, o să vă cer la momentul în care vom dezbate proiectul un vot de principiu, pentru a vedea pe care variantă ne vom axa în continuare, având în vedere că Serviciul de salubritate stradală executat în momentul de față de către Serviciul Public Ambient Urban, pentru acest serviciu Serviciu Public Ambient Urban, își pierde autorizația aferentă pentru acest serviciu undeva la jumătatea lunii martie și va trebui să luăm o decizie cât mai rapidă. O să vă propun la momentul respectiv varianta pe care am discutat-o în Comisia de Buget și de fapt, nici nu este un secret, am considerat că ar fi oportun să mergem pe un contract de servicii valabil pe doi ani de zile. Acest contract de servicii să cuprindă la pachet atât salubritatea stradală cât și dezapezirea, asta din două considerente. În primul rând, noi suntem un Consiliu Local aflat la final de mandat, practic, ori începând cu anul 2024, viitorul Consiliu Local o să hotărască în ce fel se poate continua asigurarea acestor două servicii și se vor decide la momentul respectiv care variantă va fi cea mai bună pentru Municipiul Baia Mare.

În mare, cam aici am vrut să vă fac câteva precizări. Dacă va fi cazul, la celelalte proiecte de hotărâri, atunci când veți avea întrebări sau anumite nelămuriri, sunt dispus să răspund la toate întrebările. Până una alta, dau cuvântul domnului președinte de ședință, Bogdan Bogdan Gavra, să preia legătura.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Bună ziua! Bine ați venit la ședința Consiliului Local de astăzi, 21 decembrie 2023 și le mulțumesc pe această cale directorilor din subordinea primăriei sau a Consiliului Local. Le spun bună ziua și celor care ne urmăresc în mediul online.

Pentru început, voi da cuvântul d-nei secretar pentru a supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

D-na secretar: Bună ziua! Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 11 decembrie 2023.

DI. președinte de ședință: Puteți vota acum.

D-na secretar: De asemenea, în situația în care considerați că vă aflați în conflict de interese la votarea vreunui dintre proiectele de pe ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară, vă rugăm să vă anunțați interesul pe care îl aveți și neparticiparea. DI. Crăciun?

DI. Crăciun: La proiectul 34 de pe ordinea de zi principală și 5 de pe ordinea de zi suplimentară.

D-na secretar: 34 sau 3 și 4?

DI. Crăciun: 34.

D-na secretar: Și 5 de pe ordinea de zi suplimentară.

D-șoara Hordău: La 14.

DI. președinte de ședință: La 14 d-șoara Hordău. DI. Bizău?

DI. Bizău: La proiectul 34.

D-na secretar: Dacă mai sunt și alte neparticipări? Mulțumim.

DI. președinte de ședință: Deci proiectul nr. 8 a rămas pe ordinea de zi, nu l-ați retras.

DI. Dăncuș: Nu l-am retras. Tocmai de aceea, o să ne pronunțăm și ca să închidem până la urmă problema aceasta cu studiul care a fost elaborat și urmare a votului pe care o să îl cerem, un vot de principiu, așa cum am spus, vom vedea pe ce variantă mergem în continuare. Nu aș vrea să abordez un acord cadru, să zicem pe 2 sau pe 4 ani, să venim din nou în Consiliul Local și cineva să nu fie de acord. Vreau să ne asumăm acum, împreună, care este cea mai bună variantă de a merge mai departe, pentru că trebuie și ...

D-na secretar: Vă rog să afișați rezultatul. Procesul verbal.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,0

Presedinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Craciun Ovidiu ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pap Zsolt	, ,Da
Pinter Zsolt	, ,Da
Pirvu Ionut	, ,Da
Campan Mihaela	, ,Da
Lupsa Stefan	, ,Da
Ardelean Radu	, ,Da
Roman Gabriel	, ,Da
Dancus Doru	, ,Da

D-na secretar: 20 de voturi pentru. D-șoara Marinceaș este ieșită din sală.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2024

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

**Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0, cu amendamentele dl. viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș: 1. 'Eliminarea punctului a, de la art. 6.' 6-0-3'
2. 'Stabilirea taxei speciale de eliberare, vizare, a acordului de funcționare, a taxei speciale pentru modificarea acordului, autorizației de funcționare, a taxelor speciale practicate de Direcția Patrimoniu, și Direcției de taxe și impozite, și a taxelor speciale din domeniul urbanismului, la nivelul stabilit pentru anul 2023.' 9-0-0**

DI. președinte de ședință: Intrăm în ordinea de zi principală. Proiectul nr. 1. Proiectul are aviz favorabil din partea Comisiei I, dar are și două amendamente ale Comisiei I, pe care le vom vota în ordine. Dacă mai sunt amendamente care doresc să fie făcute în plen? Vă rog dl. Pap. La microfon vă rog.

DI. Pap: Bună ziua, sărut mâinile! Aș dori să fac un amendament la Art. 7. Vă spun pe scurt despre ce este vorba. Este vorba de taxe și tarife pentru utilizarea spațiilor la Turnul Ștefan. Am avut o discuție cu colegii care lucrează acolo. Mi-au spus că acele taxe nu au mai fost modificate de mult. Oricum, modificarea pe care o propun este una simbolică, dar în același timp, nu cred că putem să ne permitem să avem taxe de 0,5 lei, adică să plătim cu 5 monede și propunerea mea este să avem, deci Anexa 5 la prezenta hotărâre. Vă spun ce este acum. Taxa aplicabilă este de 2 lei/persoană adultă, 1 leu/adult în grup și 50 bani pentru preșcolari și studenți și aș propune să fie în loc de 2 lei, 3 lei/persoană adultă, 2 lei persoană adultă în grup și 1 leu pentru elevi și studenți. Oricum, v-aș invita să mergem într-o zi cu toții să vedeți. Mă gândesc că toată lumea a vizitat Turnul Ștefan, dar ar fi frumos să facem odată o vizită cu toți acolo, să vedeți ce fel de lucrări de reabilitare s-au făcut acum câțiva ani. În schimb, la punctul info ar trebui să facem niște intervenții, pentru că timpurile își arată deja colții și ar trebui să avem niște investiții acolo de renovare. Cred că prin această mărire aproape am putea să acoperim costurile de întreținere ale aceluia punct de informare. Mulțumesc. Deci, amendamentul ar suna în felul următor: La Art. 7, Anexa 5, taxele aplicabile să fie 3 lei/persoană adultă pe individual, 2 lei persoană adultă în grup, 1 leu preșcolari/elevi/studenți/pensionari în grup. Restul textului rămâne la fel, neschimbat. Este aici scris, cine are acces gratuit ș.a.m.d. Vă rog.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Asta înseamnă Punctul 1 din Anexa 5, ca să fim foarte clari.

DI. Pap: Punctul 1 din Anexa 5, da. Nu am mai specificat. Mulțumesc pentru precizare. Restul, Punctul 2, legat de taxele de permisiune filmare și Punctul 3, utilizare spațiu interior, rămân neschimbate. Mulțumesc.

D-na secretar: Mulțumim.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Bizău.

DI. Bizău: Aș propune să rămână taxele la fel, cu excepția să scoatem taxele de la copii, preșcolari și studenți. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Amendamentul d-lui Bizău sună, practic, în felul următor: Rămân taxele de 2 lei, 1 leu și se bagă la categoria de gratuitate copiii, elevii, studenții, care erau cu 0,5 lei, nu? Dacă am înțeles eu bine, dl Bizău.

DI. Bizău: Exact.

D-na secretar: Bun, dar ca procedură, se supune la vot mai întâi amendamentul d-lui viceprimar. În situația în care....

DI. Pap: Vreau să specific, pentru ca să fie informația completă, pentru că am cerut și informații legate de numărul de vizitatori. Anul acesta, în jur de 15 000 de vizitatori au avut numai la Turnul Ștefan. Vă mulțumesc. Și să știți, dl Bizău, că nici eu sunt pentru a scoate mai mulți bani din buzunarul oamenilor, dar există niște taxe măcar de bun simț, adică simbolul orașului Baia Mare, nu cred că o taxă de 50 de bani ne face onoare. Mulțumesc.

DI. Bizău: Nici 1 leu la copii și preșcolari. Hai să fim serioși.

DI. Pap: Haideți să facem asta în 2024, campania electorală. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Bizău. Dacă mai sunt amendamente? DI Ardelean, vă rog.

DI Ardelean: Bună ziua! Aș dori să vedem exact, să mă ajutați să identific între articole, spațiile de joacă intră astăzi la categoria Alimentație publică și se plătește pe metru pătrat. Avem o taxă unică pentru avizare iar la noi este pe metru pătrat, în aceeași categorie cu sălile de jocuri de noroc, sălile de evenimente și nu mi se pare că este același profil. Deci aș dori să scădem taxele acestea. Știu că este un HCL 204 din 2017, care a modificat această taxă. Acum, fiind părinte și discutând mai mult, mi-au spus ce probleme întâmpină și în sensul acesta. Aș dori să reduc în Anexa 1 apar taxele de autorizare pentru alimentație publică și aici aș vrea să facem o excepție pentru locurile de joacă. Să intre cu o cotă unică sau un tarif redus.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Aș dori să cereți opinia d-nei director, pentru că, dacă codul CAEN al locurilor de joacă face parte din codul CAEN aferent celor pentru care se eliberează autorizație, nu se poate reduce.

DI. președinte de ședință: Vă rugăm, d-na director.

DI Ardelean: Dacă a Cluj s-a putut, cred că putem și noi găsi o situație.

DI. Dăncuș: Radu, dar poate la Cluj sunt pe alt cod CAEN.

DI Ardelean: Nu. Exact pe același cod CAEN au făcut o excepție.

DI. președinte de ședință: La microfon.

D-na Melania Mureșan: Bună ziua! Codul Fiscal prevede codul pentru alimentație publică, astfel încât autorizația să se plătească în funcție de suprafața pe care se desfășoară activitatea respectivă. Noi stabilim lei/metru pătrat/suprafață. Codul Fiscal este prevăzut cu o limită minimă și cu o limită maximă. În limitele respective se pot încadra. Acum, dacă se dorește, pentru anumite activități, deși codul CAEN prevede activitatea respectivă, nu văd cum am putea.

DI Ardelean: Deci dacă nu se reduce pentru toată categoria, vreau să facem ca și la Cluj. Să facem o

excepție doar pentru locurile de joacă și să stabilim doar pentru locurile de joacă o impozitare diferită.

D-na secretar: Dar să nu uitați, îmi cer scuze, să nu uitați că, Codul Fiscal are un principiu: nediscriminare.

DI. Bizău: Exact modelul lor să îl luăm, ar fi cel mai bine.

DI Ardelean: Nefiind în Comisia de Buget, nu am apucat să mă pregătesc, de aceea v-aș fi rugat să îmi spuneți unde să modific. Și ei au făcut-o și nu e chestie de nediscriminare. Știți ce se întâmplă? Vă spun exact ce se întâmplă. Unii care au locuri de joacă și-au trecut codul acesta CAEN ca și secundar. Deci hai să nu îi punem pe oameni să găsească subterfugii, să găsim noi o modalitate de impozitare.

DI. Dăncuș: De ce au trecut codul secundar?

DI Ardelean: Ca să nu plătească ca și sălile de jocuri. Ca să nu plătească la metru pătrat impozitul, adică taxa.

DI. Dăncuș: Deci tot nu plătesc.

DI Ardelean: Unii da, dar care sunt corecți, plătesc.

D-na Melania Mureșan: Noi, dacă modificăm taxele respective, codul CAEN pentru taxele respective, va fi modificat și pentru restaurante. Deci nu puteți. Trebuie să veniți cu cod CAEN.

DI. președinte de ședință: Puteți să vă interesați dl Ardelean, la Cluj, să vedem care e modalitatea legală prin care au făcut-o și eventual, să facem anul viitor.

DI Ardelean: Anul viitor. Gândiți-vă că diferența dintre Cluj, la Cluj se plătește 280 lei și la noi se plătește 3 500.

D-na secretar: Dar e în funcție de codul CAEN pe care îl au ei.

DI Ardelean: Cei care sunt corecți, îmi cer scuze. Cei care sunt corecți și lucrează în legalitate, plătesc 3 500 – 3 600 și la Cluj 280 lei. Putem să amânăm 1 an, dar pentru oamenii aceștia înseamnă...

D-na secretar: Dar dacă codul CAEN pe care îl au face parte din categoria Alimentație publică, conform Codului Fiscal, nu putem stabili o altă taxă de autorizare. Asta trebuie să înțelegeți.

DI Ardelean: Face parte din categoria de alimentație publică pentru că au apă și suc, atât.

D-na secretar: Nu, pentru că așa prevede codul CAEN. Este un ordin prin care s-au aprobat codurile CAEN.

DI Ardelean: Este un ordin, bun. Îmi pare rău că nu am venit pregătit aici și voi nu mă puteți ajuta. O să vă dau exact cum au făcut la Cluj, excepția să nu plătească locurile de joacă exact atât cât plătesc sălile de evenimente.

D-na secretar: Probabil că au un alt cod CAEN, asta vă zic.

DI Ardelean: Nu, exact același cod CAEN. Asta vă spun și eu. Deci în momentu de față am doar o chitanță care se plătește la Cluj. Pe același cod CAEN la noi se plătește 3 000 și la ei se plătește 200 și.

D-na secretar: Ok. DI consilier, vreau să înțelegeți următorul lucru: În Anexa 1 se stabilește taxa pentru autorizație viză. Problema nu se rezolvă aici. Dacă ei au un cod CAEN care nu necesită autorizație ci acord de funcționare, vor plăti taxa de 220 lei, dacă se votează amendamentul, mă înțelegeți? Deci nu în

impozite și taxe se face excepția.

DI Ardelean: Vreau să vă spun că până în 2017 am plătit așa. În 2017 noi am modificat ce am avut înainte.

D-na secretar: Da, dar nu prin impozite și taxe, asta încerc să vă explic.

DI Ardelean: Prin HCL am modificat.

D-na secretar: Dar e alt HCL. Haideți atunci să clarificăm pe acel HCL, nu pe impozite și taxe, unde vizează codurile de autorizație. Știți?

DI. președinte de ședință: Mulțumim dl Ardelean, mulțumim d-na secretar, mulțumim d-na Mureșan.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, dacă dl consilier dorește să facă amendamentul, e dreptul dânsului, ca să nu se înțeleagă greșit că nu poate. E dreptul dânsului.

DI. președinte de ședință: Dacă dv. ziceți că nu e ilegal.

D-na secretar: Asta nu. E dreptul dânsului de a face sau nu amendament, până la urmă.

DI. președinte de ședință: Bine.

D-na secretar: Tocmai de aceea am cerut precizările de la d-na director.

DI Ardelean: Doresc să fac un amendament și amendamentul să fie pe codul CAEN.

D-na secretar: Nu e pe cod CAEN. Spuneți în Anexa 1, la care articol, ce doriți să modificați.

DI Ardelean: Alimentație publică, spații de joacă.

D-na secretar: Nu e așa, dl. Ardelean. Dacă îmi permiteți,

DI Ardelean: Eu v-am întrebat pe dvs. pentru că nu sunt în Comisia de Buget Finanțe

D-na secretar: Nu, dar ați primit documentația.

DI Ardelean: Am primit o documentație, dar ...

D-na secretar: Deci, numai dacă îmi permiteți.

DI Ardelean: Anexa 1.

D-na secretar: La capitolul din Anexa 1 Taxe eliberare certificate, avize și autorizații, la poziția conform Art 475 avem taxă pentru eliberare vizare autorizații privind desfășurarea activităților de alimentație publică.

DI Ardelean: Ok.

D-na secretar: Aici doriți dvs. să faceți un amendament.

DI Ardelean: Aici pot să modific?

D-na secretar: Asta vă spun, zice privind activitățile de alimentație publică.

DI. Hodorogea: Se poate face o excepție?

D-na secretar: Se modifică la toate, pentru că aici nu sunt codurile CAEN trecute, ci privind activitățile de alimentație publică. În momentul în care cei care datorează taxa, se prezintă la Direcția de Impozite și Taxe, conform codurilor CAEN, li se spune datorează taxă acord sau taxă autorizație. Asta încercam să vă explic.

DI. președinte de ședință: Sunt lucruri diferite.

D-na secretar: Aici nu avem coduri CAEN, avem doar taxele pe metru pătrat.

DI Ardelean: Se poate introduce un alineat nou? Să se introducă un alineat nou pentru locurile de joacă, ca să fie o taxă unică?

D-na secretar: Înțeleg că doriți ca locurile de joacă sau mă rog, asta doriți să faceți ca și amendament, să fie ca să plătească aceeași taxă de acord ca și restul activităților, înafară de alimentație publică.

DI Ardelean: Da.

D-na secretar: Care e prevăzută la Art 6 litera b.

DI Ardelean: Se poate?

D-na secretar: Dar e punctul dvs., nu mă întrebați pe mine. Eu am cerut părerea specialistului, colega de la Impozite și Taxe a spus clar că face parte din categoria de alimentație, e dreptul dvs.

D-na Melania Mureșan: Dacă modificați acum, deci asta este prevăzută pentru restaurante/baruri, alimentație publică. Se modifică pentru tot orașul.

DI Ardelean: Nu.

D-na secretar: Nu, nu.

D-na Melania Mureșan: Se referă numai la codul CAEN respectiv și atunci trebuie făcut un alt tarif sau...

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, vă rog.

DI. Ciriț,: Eș vrea să analizăm foarte serios lucrurile, real, fiecare consilier și dacă ne împiedicăm în codul CAEN, este un mijloc de a atinge propunerea colegului nostru. Dacă trebuie codul CAEN sau știu eu, nu ar trebui să fie o problemă. Ne tot poticnim cum ar fi. Vă rog frumos să dați tot suportul.

D-na secretar: Absolut. Asta am spus.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

D-na secretar: În Anexa 1, la taxa pentru alimentație publică, nu vorbește de nici un cod CAEN. Taxa pentru alimentație publică. Dacă aceste categorii de activități pe care le-a invocat dl. consilier nu fac parte sau nu aparțin grupei de alimentație publică, vor plăti taxa de la Art. 6, unde avem Taxe eliberare acord de funcționare pentru celelalte categorii care nu sunt alimentație publică.

DI. președinte de ședință: Bun, da dl. consilier vrea să vină.

D-na secretar: Am înțeles.

DI. președinte de ședință: Cu codul CAEN de alimentație publică și cei care au locuri de joacă să plătească

mai puțin.

D-na secretar: Nu. Doar cei care au locuri de joacă.

DI. președinte de ședință: Da.

D-na secretar: Și atunci, dacă dorește, face amendamentul la Art. 6, că asta înțeleg că se dorește. Cei cu locuri de joacă să plătească taxa de la Art.6, adică 500 sau 220 dacă veți vota amendamentul făcut în comisie.

DI. președinte de ședință: Bun, facem amendamentul.

D-na secretar: Nu, dl. consilier?

DI Ardelean: Da.

DI. președinte de ședință: Facem amendamentul. Până când scrieți celelalte amendamente, d-na secretar, vom supune la vot amendamentele din comisie, al d-lui Pap și pe fiecare. Nu mai sunt alte discuții, alte amendamente?

Eu doresc doar să le mulțumesc topografilor care au făcut o adresă pe care ne-au trimis-o cu 102 semnături, prin care au solicitat ca acele taxe de adeverințe sau alte taxe de urbanism să rămână la nivelul anului 2023. Este amendament care a fost făcut în Comisia de Buget de ieri, deci nu mai este nevoie de un amendament nou, dar pe această cale le mulțumesc că au fost atenți și ne-au transmis aceste doleanțe ale dâșilor.

DI. Dăncuș: Cei interesați.

DI. președinte de ședință: Păi nu, că omul plătește topograful de la 50 de lei adeverința, la 150 lei sau de la 100 lei eliberarea, la 300 lei.
Supun la vot

Se supune la vot amendamentul nr. 1, prin ridicare de mână.

DI. președinte de ședință: Supun la vot "eliminarea punctului a, de la art. 6." La punctul a este vorba de taxa specială pentru promovarea turismului în procent de 0,5% aplicată la valoarea fără TVA a tarifelor de cazare. Acest alineat se dorește a fi eliminat. Anul trecut am înțeles că s-a încasat 80 000 lei din această taxă. Vă rog, dl. Dăncuș, doriți să interveniți?

DI. Dăncuș: Vreau să vedem, votăm cu mâna sus?

D-na secretar: Da.

DI. președinte de ședință: Da, vom vota cu mâna sus, deci vă rog să țineți până când d-na secretar va reuși să numere toate voturile. Deci cine este pentru eliminarea punctului a, de la art. 6?

D-na secretar: 20 de voturi.

DI. președinte de ședință: Cine se abține? 2 abțineri.

D-na secretar: 20 de voturi pentru, 2 abțineri.

DI. președinte de ședință: 20 pentru eliminare și 2 abțineri.

Se supune la vot amendamentul nr. 2.

DI. președinte de ședință: Votăm tot cu mâna ridicată al doilea amendament al Comisiei de Buget, care sună în felul următor: Stabilirea taxei speciale de eliberare, vizare, a acordului de funcționare, a taxei speciale pentru modificarea acordului, autorizației de funcționare, a taxelor speciale practicate de Direcția Patrimoniu, și Direcției de taxe și impozite, și a taxelor speciale din domeniul urbanismului, la nivelul stabilit pentru anul 2023.

D-na secretar: Respectiv literele b,c și d de la Art. 6.

DI. președinte de ședință: De la Art. 6. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 22 de voturi pentru. Mulțumim.

DI. președinte de ședință: Vom vota acum amendamentul d-lui Pap Zsolt.

D-na secretar: În Anexa 5 de la Art. 7 pct. 1, taxele vor fi 3 lei, 2 lei și 1 leu.

DI. președinte de ședință: Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține?
17 voturi pentru, 4 împotrivă și 1 abținere. Amendamentul a trecut, în consecință nu mai supunm la vot amendamentul d-lui Bizău și vom vota electronic amendamentul d-lui Ardelean.

DI. Dăncuș: Să nu ajungem în cealaltă situație, că o să vedem că foarte mulți agenți economici care în momentul de față prestează activități de alimentație publică să își facă locuri de joacă și atunci o să intrăm într-o altă logică pe care va trebui să o gestionăm.

DI. Varga: A fost propunerea d-lui președinte să lăsăm până anul viitor. Acum trebuie lăsat așa pentru că după aia ne trezim că schimbă codul CAEN și își face un 1 metru de loc de joacă. DI Ardelean, haide să lăsăm până anul viitor.

DI. Dăncuș: Ne băgăm într-o situație în care oricum nu suntem pregătiți, nu știm ce să facem. O să facem amendamentul acesta și o să ne trezim...

DI Bizău: Radu, o să fie locuri de joacă acolo.

DI. Varga: Exact.

DI Ardelean: Stimați colegi, dacă o luăm așa, pot să vină celelalte categorii să își pună coduri CAEN pentru locație.

DI. președinte de ședință: DI Ardelean, vă mai mențineți amendamentul sau mergem pe HCL 207?

DI Ardelean: Cred că voi reveni și voi modifica HCL 204/2017 cu ce se mai încadrează asta.

DI. președinte de ședință: Ok, mulțumim. Deci nu mai avem amendamente.
Vă rog să votați proiectul nr. 1, în ansamblul lui. Votăm electronic. Puteți vota acum.

D-na secretar: Cu amendamentele votate.

DI. președinte de ședință: Cu amendamentele votate.

,22

,0

Da, 19

Nu, 1

Abținere, 2

Presedinte	, , Abtinere
Buhan Horia	, , Da
Hodorogea Bogda	, , Nu
Pop Claudiu	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Abtinere
Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Hordau Anne Mar	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat.
Hotărârea nr. 492/2023

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2024

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I–Aviz favorabil 8-0-0, cu amendamentul: **”Stabilirea tuturor taxelor și tarifelor practicate de Serviciul Public Ambient Urban, cuprinse în anexele 1, 2, 3, 4 și 5 să rămână la nivelul anului 2023.”** 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 2. Avem aviz favorabil al Comisiei I cu amendament. Prima dată vom vota prin ridicare de mână amendamentul. Dacă nu mai sunt alet amendamente la acest proiect? Vă rog dl.Pap?

DI. Pap: O să votez amendamentul, dar totuși, vreau să vă spun că înțeleg faptul că, cred că nu vrem să mărim aceste taxe, dar să știți că anul viitor va trebui să ne gândim sau să se gândească cei care vor face aceste propuneri, foarte serios, sunt niște taxe derizorii. Va trebui să ne aplecăm asupra fiecărei taxe și să discutăm, pentru că nu se poate să plătesc chirie pentru un teren de sport 10 lei/oră. Mulțumesc.

DI. Bizău: E gratis.

DI. președinte de ședință: Nu, era vorba de taxele de onoare, speciale.

DI. Pap: Nimic nu este gratis, dl. Bizău.

DI. Bizău: E gratis pentru copii.

DI. Pîrvu: Și la cine dăm gratis? Hai să dăm totul gratis.

Dl. Pap: Pe ce bază dau gratuit, dl. Bizău? Pe bază de pile?

Dl. președinte de ședință: Vă rog, pe rând. Dl. Bizău închideți microfonul. Dl. Dăncuș, vă rog.

Dl. Pap: Dl. Ardelean, eu vă dau dreptate în ceea ce privește sălile de sport. Aici nu e vorba de acele săli deținute de instituțiile de învățământ, ci acele terenuri care sunt sub administrarea SPAU-ului. Vorbim de teren de tenis, de teren de fotbal, unde nu poți să le dai gratuit, pentru că, faceți dvs. ierarhizare, la cine o să le dăm și credeți-mă că noi le dăm cu 10 lei la unii care le subînchiriază cu mult mai mulți bani. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Ok. Mulțumim. Eu vreau doar să spun că sunt total de acord cu ce a spus și dl. Ardelean, în sensul că aici trebuie să ne gândim la o administrație pentru oameni, nu neapărat la cifre de plus și minus. Dl. Dăncuș apoi dl. Ciriț.

Dl. Dăncuș: O singură precizare aș fi vrut să mai fac. Într-un viitor relativ apropiat, o să luăm în administrare baza sportivă de la Colegiul Aurel Vlaicu. Acea investiție s-a executat exclusiv prin bugetul local. Am făcut deja demersurile pentru ca această bază sportivă să fie preluată în administrarea Serviciului de administrare a bazelor sportive din cadrul SPAU. În momentul de față așteptăm un răspuns de la consiliul de administrație al școlii, apoi o să obținem un aviz de la Ministerul Educației, pentru ca acea bază sportivă să fie transferată în administrarea SPAU-ului și la fel, va trebui să gândim ce tarife vom practica pentru accesul la acel teren sintetic din partea entităților care nu fac parte nici din cluburile sportive școlare sau nici din cluburile sportive, adică nu sunt sportivi, nu sunt elevi, ci în intervalul orar care va rămâne liber pentru practicarea antrenamentelor sau a unor meciuri oficiale, să putem să închiriem acea bază sportivă. Acolo, cu siguranță va trebui să ne gândim la un tarif care să acopere, într-un fel sau altul, cheltuielile pe care le avem cu întreținerea bazelor. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Categoriile pentru cluburile sportive care au copii bătâreni, trebuie să gândim un tarif mult mai mic față de cei care vin cu copii sau adulți din alte zone. Al doilea aspect, vă rog să mai încercați să urgențați la CNI să se termine și al doilea teren, a doua bază, ca să fie un complex modern în zona respectivă. Dl. Ciriț a solicitat cuvântul și după aceea, dl. Hodoroșea,

Dl. Ciriț: Dl. Pap a făcut o afirmație cum că noi practicăm 10 lei și se încasează mai mulți. Îl rog să ne dea detalii ca să descriem și în procesul verbal. Mulțumesc.

D-na secretar: Dl. Pap.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pap, vă rog.

Dl. Pap: Numai un pic, mă interesam de o altă taxă.

Dl. președinte de ședință: Vă rog răspundeți-i d-lui Ciriț.

Dl. Pap: Eu mă refeream la terenurile de tenis, că dacă dv. sau dl. Gavra ați dori să mergeți să închiriați terenul de tenis cu 10 lei/oră, nu cred că o să prindeți acest preț. Probabil că, din ce știu eu, se subînchiriază de x, y, după care, dacă vrei să mergi, se subînchiriază.

Dl. Dăncuș: Pe principiul primul venit, primul servit.

Dl. președinte de ședință: Bun, dar atunci este o problemă. Cineva încasează mai mult decât este prețul perceput și aprobat de Consiliul Local. Dacă merge pe 10 lei și primul venit, primul servit, până s-a terminat, nu e nici o problemă.

Dl. Pap: Și dv., după aia, vă vindeți biletul de 10 lei cu 50 de lei.

DI. Dăncuș: Aveți informații în sensul acesta?

DI. președinte de ședință: Sesizați organele de control dacă aveți astfel de informații. DI. Hodorocea și după aceea, dl. Bizău.

DI. Hodorocea: Mulțumesc dl. președinte. Vă aduc la cunoștință, dacă tot vorbim de baze sportive, că în 2020 am inițiat un proiect, tocmai pentru a reduce costurile pentru cluburile private, ca să fie în aceeași categorie cu cluburile municipale. S-au redus costurile la 1 leu, dacă nu mă înșel. Atunci a fost un preț modic dar a apărut altă problemă, s-au crescut foarte mult costurile pe mentenanță.

D-na secretar: Pe utilități.

DI. Hodorocea: Pe utilități.

D-na secretar: Toată lumea plătește gaz și curent.

DI. Hodorocea: Trebuie să înțelegem un aspect, dacă tot discutăm de sport și nu știu dacă face obiectul acestui articol, dar mă încâpățânez să continui, atâta timp cât tot dezbatem. Atâta timp cât e vorba de băimăreni, de copii băimărenilor, pe care îi încurajăm prin aceste taxe modice să facă sport, eu cred că e un câștig, că până la urmă, în loc să meargă în cârciumi să învețe, să deprindă alte înțelepciuni, e preferabil să îi ducem spre sport. În 2020 acest consiliu a votat o reducere de 1 leu, o reducere substanțială și ar fi bine să găsim o variantă și pentru a suplini utilitățile, pentru că acele utilități intră, până la urmă, în bugetul părinților. Tot băimărenii plătesc și acele întrețineri. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim dl. Hodorocea. DI. Bizău vă rog, aveți cuvântul.

DI. Bizău: Îmi pare rău că sunt oameni din activul primăriei care nu sunt informați și vin aici cu brașoave. În primul rând, să știți că terenurile de tenis din parc sunt ocupate jumate. Jumate sunt libere, exact cu taxa asta și nu se subînchiriază. Se plătește taxa la SPAU. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim dl. Bizău. DI. Pîrvu, vă rog, aveți cuvântul.

DI. Pîrvu: Stimați colegi, dacă tot e să facem acest populism, eu zic să ducem până la capăt pentru ca să nu mai fie anumite discuții. Să stabilim ca terenurile de tenis să nu fie închiriate decât copiilor. Dacă tot vorbim că vrem să încurajăm sportul de masă și sportul organizat, din ceea ce înțeleg eu, acele terenuri de tenis închiriate de anumite persoane care profită de bunătatea noastră, dar persoane care nu au legătură cu ceea ce faceți dvs. referire, respectiv promovarea sportului în rândul tinerilor. Și atunci hai să facem un amendament, terenurile de tenis să nu fie închiriate decât cluburilor de copii exclusiv și să urmărim acest lucru, dacă pe acele terenuri de tenis joacă doar copiii, evident, însoțiți de antrenorii lor.

DI. președinte de ședință: Când Serviciul Public Ambient Urban va veni cu regulamentul pentru închiriere, probabil o să introducem acest amendament pe care l-a spus dl. Pîrvu, în taxe, să ne gândim dacă nu, vom face anul viitor, ca și la dl. Ardelean.

DI. Pap: Numai un pic, ca să îi răspund d-ui Hodorocea. Sunt de acord și eu ca să susținem tot sportul și mai ales copiii. Pentru asta, ca să nu rămânem la nivelul vorbelor, ar trebui ca toți de aici prezenți să susținem cât mai multe investiții de terenuri de sport în cartiere. Să avem terenuri de baschet, mese de ping-pong și orice altceva. Trebuie să vedem pentru fiecare cartier, pentru că ducem lipsă. Acolo pot să vină copiii să se joace în cartiere, după care, cei care vor să facă o performanță să meargă și în sălile acelea despre care am vorbit mai devreme. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Ciriț.

DI. Ciriț: Să alegem locațiile.

DI. Pap: Ca să nu deranjez vecinii.

DI. Ciriț: Cum susținem ce ați spus? Când prezentați proiectul de hotărâre?

DI. Pap: Vom discuta de lista de investiții, acolo trebuie să concretizăm ce am spus acum. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Corect. DI. Hodorogea.

DI. Pap: Și peste câteva săptămâni se poate discuta despre acest lucru. Mulțumesc.

DI. Hodorogea: DI. Pap, eu am făcut concret un proiect împreună cu dl. Pop, un proiect HCL care exact asta a făcut. A diminuat drastic costurile tocmai pentru accesibilitatea copiilor, lucru concret. Vă mulțumesc.

DI. Pap: Să știți că și eu am pus pe lista de investiții anul trecut. Din păcate nu s-a relizat pentru că nu s-a priorizat, tot așa, locații de sport. Se poate verifica concret pe lista de investiții. A fost propunerea mea.

DI. președinte de ședință: Pentru a avea o imagine, cât se consumă cu utilitățile în sălile de sport, în primul rând ar trebui să avem contorizarea distinctă pentru sala de sport și atunci am putea să stabilim o taxă care doar să acopere cheltuielile cu utilitățile. DI. Ciriț, ultimul cuvânt și dau drumul la vot.

DI. Ciriț: Dar de ce ultimul cuvânt? Dacă nu am terminat?

DI. președinte de ședință: La acest punct.

DI. Ciriț: Nu. Sunteți obligat să lăsați să meargă până nu mai are nimeni nimic de spus.

DI. președinte de ședință: Da. Vă rog, aveți cuvântul.

DI. Ciriț: Vă rog frumos. Deci, eu propun să se organizeze o întâlnire dedicată pe aceste subiecte de investiții, pentru că fiecare are ceva de spus și dacă au fost undeva ținute, într-o parte sau în alta, e momentul să spună fiecare și să discutăm fără să fie ședință de consiliu, genul acesta. În momentul în care le-am pus toate frumos, ok, ajungem la niște concluzii și pe urmă se poate merge.

D-na secretar: În lista de investiții.

DI. Ciriț: Da. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Tocmai ieri ați fost și dvs. sau între timp ați plecat. În Comisia de Buget, dl. Dăncuș a spus că la bugetul pe anul viitor va face consultări atât pentru lista de investiții, cât și pentru celelalte anexe ale bugetului.

DI. Ciriț: DI. viceprimar cu atribuții de primar, când va fi asta? Spuneți-ne o zi, o dată. Nu în aprilie, să avansați o dată cu titlurile acelea de cetățeni de onoare? Se poate, așa-i? Bun. Când organizați această întâlnire?

DI. Dăncuș: Să știți că am luat legătura cu cei care o să primească și undeva la sfârșitul lunii martie, începutul lunii aprilie. Nu se poate mai devreme pentru că atunci împlineste clubul jubileul. O să stabilim împreună. Ideea este că oamenii trebuie să fie anunțați din timp pentru că sunt unii care sunt plecați din localitate.

DI. președinte de ședință: Frumos ar fi până atunci să avem și sediul renovat al Clubului Minaur și acolo să se facă.

DI. Dăncuș: Sediul renovat nu cred că....

DI. președinte de ședință: Anul viitor, octombrie-noiembrie.

DI. Dăncuș: Anul viitor, ar noi vorbim de anul viitor în martie-aprilie. În 3 luni de zile nu se poate face renovare.

DI. Ciriț: Ok. Organizarea întâlnirii când ar putea fi?

DI. Dăncuș: O să vă anunț. Dvs. ați fost inițiatorul aceluși proiect de hotărâre și aveți cuvântul meu că o să vă anunț, să fiți implicat în tot ceea ce înseamnă organizarea acele întâlniri.

DI. Ciriț: Prima parte a lunii ianuarie, a doua?

DI. Dăncuș: O să facem o întâlnire în prima parte a lunii ianuarie. Până în 15 ianuarie o să invit un grup de inițiativă din partea celor care vor primi acel titlu, care l-au primit dar trebuie să-l primească.

D-na secretar: De lista de investiții.

DI. președinte de ședință: Vorbește de lista de investiții.

DI. Dăncuș: Așa. Lista de investiții.

DI. președinte de ședință: Discuții. Când vor fi discuțiile pe ea?

DI. Dăncuș: Discuțiile încep de azi de la ora 15.00, după ședință, continuă în data de 26 și după aceea în prima parte a lunii ianuarie, deoarece centralizăm toate solicitările venite de la direcțiile de specialitate, pentru că, până la urmă și serviciile subordonate Consiliului Local, o să centralizăm tot ceea ce s-a cerut pe partea de bugetare și atunci o să prioritizăm inclusiv listele de investiții care vin de la entitățile subordonate Consiliului Local.

DI. Ciriț: Eu aștept să spuneți, „propun o întâlnire neformală la data de... ”

DI. Dăncuș: Propun o întâlnire neformală astăzi la ora 15.00. Informală la ora 15.00, începând de astăzi, de la ora 15.00.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. Hodoroșca: Să nu uitați de bugetarea participativă.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. Dăncuș: Nu uit de bugetarea participativă, dl Hodoroșca. Chiar am pus într-o discuție pe care am avut-o, ca în proiectul de buget pentru anul 2024 să reincludem ca și listă de investiții obiectivele care au fost selectate de către băimăreni și nu au fost finanțate la vremea respectivă.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Voi supune la vot întâi, prin ridicare de mână, amendamentul Comisiei I. Stabilirea tuturor taxelor și tarifelor practicate de Serviciul Public Ambient Urban cuprinse în Anexele I, II, III, IV și V să rămână la nivelul anului 2023. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Unanimitate. 22 de voturi pentru. Amendamentul a trecut.

Vom vota proiectul în ansamblu, cu amendamentul adoptat. Proiectul nr. 2. Vă rog să votați electronic acum.

,22

,0

Da, 22
 Nu, 0
 Abținere, 0
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Hodorogea Bogda ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Bizau Simion ,, Da
 Cirt Mircea ,, Da
 Barbus Gheorghe ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Craciun Ovidiu ,, Da
 Hordau Anne Mar ,, Da
 Pap Zsolt ,, Da
 Pinter Zsolt ,, Da
 Pirvu Ionut ,, Da
 Campan Mihaela ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da
 Roman Gabriel ,, Da
 Dancus Doru ,, Da

Dl. președinte de ședință: 22 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumim. **Hofărea nr. 493/2023**

3. Proiect de hofăre privind aprobarea prețului tichetelor și abonamentelor pentru parcurile publice cu plată percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2024

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I–Aviz favorabil 8-0-1

Dl. Căciun Ovidiu președinte.

Dl. președinte de ședință: Mergem mai departe, proiectul nr. 3. Discuții? Vă rog, dl. Hodorogea.

Dl. Hodorogea: Aici ok, am înțeles, se crește că e tariful mic și poate e normal să se facă un update, dar acești bani aș dori să meargă în construcția de noi parcări. Una dintre cele mai mari probleme în municipiul Baia Mare la ora asta este lipsa parcarilor, ori la BCR trebuie făcute parcări ca să putem muta primăria și eu sper să fie unul din obiectivele principale ale actualului executiv, ca să eliberăm zona asta de trafic și nu sunt parcări aici. Tot timpul facem zece ture ca să găsim un loc de parcare. Sper să aveți ca obiectiv principal în mandatul dvs. mutarea actualului sediu al primăriei și Consiliului Local în spațiul care tocmai a fost achiziționat. Sper că s-a plătit și ultima tranșă. Este aici de la Direcția Economică, se poate să avem confirmarea că s-a plătit ultima?

Dl. Dăncuș: Avem confirmarea. Vă confirm.

Dl. Hodorogea: Acești bani ar fi bine să îi identificăm undeva într-un cont și de acești bani să facem efectiv, parcări noi. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: DI. Hodorogea, banii pe care noi estimăm să îi încasăm din taxa pentru abonamentul de parcare pentru anul 2024, sunt undeva la 2 500 000, pentru că, dacă anul acesta am încasat 2 900 000...

DI. președinte de ședință: Mai mult.

DI. Pap: 600 000 euro.

DI. Dăncuș: 5 000 000.

DI. președinte de ședință: Nu 2 500 000.

DI. Dăncuș: 5 000 000 plus. Vroiam să spun 2 500 000 în plus, da? O să fie undeva la 5 000 000. De ce? Pentru că, dacă noi am încasat 2 960 000 la abonament de 100 lei, nu putem estima că vom încasa chiar dublu, pentru că sunt unii care poate nu o să își cumpere abonamentul de parcare pentru că s-a scumpit. Dar ceea ce am spus și la începutul intervenției mele, aceste sume sunt venituri la bugetul Serviciului Public Ambient Urban, care are în întreținere parcările și noi, cu acești bani nu putem să impunem sau să expunem Serviciul Public Ambient Urban să construiască o altă parcare sau să reabiliteze parcările. Parcările noi le reabilităm prin direcțiile de specialitate și apoi, sunt întreținute, într-un fel sau altul, de Serviciul Public Ambient Urban.

DI. președinte de ședință: DI. Varga, vă rog.

DI. Varga: Mulțumesc dl. președinte. Am o întrebare. Instituțiile care sunt în subordinea noastră cum procedăm cu abonamentele? Gratuit sau se achită? Anul trecut a fost o dezbatere destul de largă pe tema asta.

DI. președinte de ședință: Toată lumea se achită.

D-na secretar: Achită.

DI. Varga: Deci se achită toți, da? Nu are nimeni titlu gratuit.

D-na secretar: Instituțiile nu.

DI. Dăncuș: Doar mașinile instituției.

D-na secretar: Nu. Mașinile primăriei.

DI. președinte de ședință: Se referă la poliție, la...

DI. Varga: Toate instituțiile din subordinea noastră. Mașinile din instituțiile noastre.

D-na secretar: Mașinile angajaților?

DI. Varga: Sau angajații din instituțiile noastre.

D-na secretar: Aia e altceva. Deci mașinile angajaților sau angajații au, prin contractul colectiv de muncă, au un drept la tichet gratuit, dar prin contractul colectiv de muncă.

DI. Varga: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Bizău, vă rog.

DI. Bizău: Aș avea două întrebări și o propunere. Ce se întâmplă cu proiectul, dl. viceprimar? Am votat în

mandatul trecut să construim două parcări subterane și etajate. Dacă se poate ști nivelul proiectului, asta e una. A doua întrebare ar fi, ce se întâmplă cu parcările rezidențiale? Care ar fi și bani. A treia, o propunere, nu am putea diferenția abonamentul pentru, ca exemplu, Centrul Vechi, București până la Republicii, Unirii până în Republicii să fie diferențiat față de restul, Gării și partea cealaltă? Să fie, de exemplu, 300 pe centru, unde chiar sunt oameni care au bani mai mulți și spre alte cartiere.

Dl. președinte de ședință: Bun, mulțumim. Dl. Dăncuș, vă rog.

Dl. Dăncuș: Vă rog să închideți microfonul. Încep cu ultima întrebare. Stați lângă dl. Ciriț, oarecum v-ați inspirat din propunerea dânsului, pentru că am mai avut o dezbateră în care...

Dl. Bizău: Am mai avut și acum câțiva ani.

Dl. Dăncuș: Ok. S-a inspirat atunci dânsul de la dv. Ideea este în felul următor, am discutat această propunere și în cadrul Comisiei de Buget. Este o propunere bună, dar în momentul de față nu cred că este fezabilă și nu cred că putem să aplicăm într-un timp relativ scurt, această zonificare de categorii de parcări. Lucrul acesta nu înseamnă că nu putem să îl facem și va trebui să facem acțiunea aceasta mai rapid. A doua chestiune, legată de parcările de reședință, astăzi o să punem în transparență decizională regulamentul pentru alocarea parcărilor de reședință. Și dl Pap Zsolt a lucrat la acel regulament, d-na secretar general și îl lansăm în transparență publică, urmând ca după ce se epuizează perioada de transparență publică, să venim în Consiliul Local cu acel regulament pe care, evident că îl vom dezbate și îl vom amenda, în funcție de cele mai bune soluții pe care le vom găsi împreună. Ceea ce pot să vă spun e că până în momentul de față, avem undeva la 10 000 de locuri de parcare numerotate, urmând să continuăm această activitate de numerotare și vom găsi împreună o variantă care să fie cât mai facilă, în așa fel încât băimărenii care doresc să achiziționeze tichete pentru abonamentul de parcare rezidențială să poată să o facă și cred că poate am putea face un experiment în categoria aceasta deja, să mergem pe o anumită zonificare. Costul abonamentului de parcare de reședință să fie în funcție și de zona în care se află parcare de reședință, pentru că și în funcție de zonă se plătesc impozitele în municipiul Baia Mare. Aici ar putea fi o abordare din start, pe varianta aceasta. La prima întrebare, sigur că nouă ni s-a prezentat un studiu de fezabilitate în privința acelor parcări supraterane. Am avut un concept pe care cei care au elaborat acel studiu ni l-au prezentat și în cadrul Consiliului Local. Din păcate, până în momentul de față nu am reușit să identificăm surse de finanțare externe pentru realizarea acelor parcări. Ce pot eu să vă spun e că am putea să ne asumăm noi, Consiliul Local o investiție din bugetul local pentru asemenea parcare, dar ar fi, relativ, destul de costisitoare. Din estimările de la vremea respectivă, practic, un loc de parcare se ridica undeva la 1 500 euro/locul de parcare. 1 500 euro x 300 locuri de parcare pentru un concept prezentat, era la aproape 5 milioane se ridica o investiție de genul acela, dar acea investiție presupunea și o sistematizare a zonei și un concept de regenerare urbană, până la urmă, pe care s-a mers, plus o fluidizare și a aleilor, a accesului către parcare cu senzori unice, cam așa era conceptul. Poate fi luat în discuție, noi avem documentația tehnico-economică pregătită. Dacă vom considera, oricum vom include la lista de investiții și o parcare supraterană. Să vedem dacă vom găsi o astfel de finanțare fezabilă pentru asemenea obiective de investiții.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dl. Pap?

Dl. Pap: Da, mulțumesc. Ca să încep cu ce a terminat dl Dăncuș, ca să facem acele parcări, zicea dânsul să găsim surse de finanțare. Cum zicea și colegul Pîrvu Ionuț, pentru acest lucru trebuie să căutăm parteneriate, pentru că o astfel de finanțare la ora asta, pentru parcări, nu există. Nu am avut nici anul trecut și nu am avut nici anul acesta. Trebuie să fim foarte lucizi în momentul în care ne gândim că ok, facem o asemenea investiție, care ne costă milioane de euro. Știm treaba aceasta, că nu ne costă sute de mii de euro, ne costă milioane de euro. Dacă nu o să ne gândim în termeni de parteneriat public-privat, nu prea avem șanse să facem aceste lucruri. Până când acest consiliu sau consiliul următor nu o să își asume politic să intre și să demoleze cele 7 000 de garaje care există azi în Baia Mare, nu o să putem să vorbim de noi locuri de parcare. 7 000 de garaje înseamnă 10 500 de garaje, plus minus. Până în politic nu își asumă nimeni acest lucru, nu putem vorbi de mărirea numărului locurilor de parcare. În momentul în care

vom face și asta putem să o facem anul viitor, pe lista de investiții, va trebui. Sunt unele zone de cartier, cartierul Săsar, zona Traian-Dobrogei, unde trebuie reabilitate locurile dintre blocuri, acolo se pot amenaja multe parcări noi și în zona gării. Acolo, dacă vom dori și vom investi în infrastructura și sistematizarea rutieră din zonă, atunci vom putea crea parcări noi. Vroiam să vă mai spun și un lucru care să zicem, nu are un impact foarte mare, dar să știți că m-am ocupat personal de identificarea și ridicarea mașinilor abandonate de pe raza UAT-ului Baia Mare. În ultimii 3 ani de zile s-au identificat sute de mașini, care și acestea au ocupat locuri de parcare. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim dl Pap. Dl Ciriț, vă rog.

Dl Ciriț: Vreau să adaug la ce spunea dl viceprimar Pap.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să faceți liniște în sală.

Dl Ciriț: Soluții de parcări sunt, dar așa cum spunea și dl viceprimar, e nevoie de voință politică și de asumare. Un lucru este foarte clar. Dacă vom face ceva, vom nemulțumi pe mulți. Dacă vom continua să nu facem, îi vom nemulțumi pe toți. Gâtuirea aceasta a parcarilor, ea este în continuă creștere atâta timp cât numărul de vehicule e în creștere și oricât am muta într-o parte și în alta, nu mărim tarifele că ne afectează la vot, nu facem lucrul cutare, însă trebuie oarecum să privim și soluțiile care ne sunt date. De obicei, soluțiile care vin prin achiziții publice sunt de 4-5 ori mai scumpe decât dacă am face privat acele investiții. Noi avem în Baia Mare și problema garajelor de care am amintit. Bun, nu o rezolvăm în următoarele 6 luni de zile, dar mai devreme sau mai târziu va trebui să ne asumăm răspunderea. Nu știu, noi, următorul consiliu va rezolva aceste probleme pentru că problemele sunt și oricât am muta lucruri dintr-o parte în alta, e vorba de asumare, de răspundere și aici subliniez, e nevoie de poziție politică puternică în ciuda jocurilor și a luptelor care sunt. În fond și la urma urmei, cetățeanul este cel care beneficiază sau pierde, ca și noi. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, eu aș face, totuși, un amendament legat și de ceea ce a spus dl. Hodoroșea. La art. 2 se spune în felul următor: Sumele încasate din vânzarea de tichete și abonamente constituie venituri proprii ale Serviciului Public Ambient Urban și aici aș completa, care vor fi utilizate în întreținerea, marcarea și amenajarea parcarilor din Baia Mare. Atunci nu mai există nici o discuție. Este și întreținere pentru cele vechi și marcarea.

Dl. Dăncuș: Eu sunt de acord cu dv. dl. președinte, dar s-ar putea ca să trebuiască mai puțini bani pentru întreținerea și marcarea.

Dl. președinte de ședință: Se amenajează noi, am zis și amenajare.

Dl. Dăncuș: Încă o dată, amenajare este în atributul municipalității.

Dl. președinte de ședință: Și SPAU-ul poate să amenajeze, liniștit. Am zis amenajare, la nivel terestru.

Dl. Varga: Noi le facem, parcarile.

Dl. președinte de ședință: Dacă rămân bani, pot să utilizeze banii aceștia pentru a realize parcare. Nu are niciun impediment.

Dl. Varga: Stați că o avem pe d-na director.

Dl. președinte de ședință: Da, d-na director. Da. Vă rog.

Dl. Varga: Puteți să ne dați o explicație?

Dl. Dăncuș: Pot fi utilizați pentru anumite utilaje. Pentru întreținerea parcarilor, de exemplu.

Dl. președinte de ședință: Am zis întreținere. Bobcatul, care de exemplu dezăpezește parcările, este pentru întreținerea parcărilor. Nu? Am dat un exemplu.

D-na director SPAU: Bani încasați din parcări sunt utilizați pentru funcționarea serviciului. Toți banii încasați din veniturile din tichete de parcare sunt pentru funcționare.

Dl. președinte de ședință: Bine, mulțumim. Deci voi supune, prima dată, la vot amendamentul. Și după aceea, proiectul. Deci amendamentul: "Sumele încasate din vânzarea de tichete și abonamente constituie venituri proprii ale Serviciului Public Ambient Urban, utilizate pentru întreținerea, marcarea și amenajarea parcărilor din Municipiul Baia Mare." Cine este pentru? Prin ridicare de mână. Cine este împotriva? Cine se abține? Suntem în cvorum de 20. Dl. Crăciun și d-șoara Hordău nu sunt prezenți. 20 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri. Și acum, vă rog să votăm proiectul, în ansamblu, cu amendamentul adoptat. Vă rog să votați acum.

,20

,0

Da,16

Nu,1

Abținere,3

Presedinte	,,Da
Buhan Horia	,,Nu
Hodorogea Bogda	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Abținere
Bizau Simion	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Abținere
Marincas Ioana	,,Abținere
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

Dl. președinte de ședință: 16 voturi pentru, 1 împotriva și 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc.

Hotărârea nr. 494/2023

Vă rog, afișați și votingul. Mulțumim.

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale de salubritate pentru anul 2024

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I–Aviz favorabil 8-0-0

D-na Hordău Anne-Marie revine în ședință.

Dl. Bizău Simion iese din ședință.

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 4. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei nr. I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, doresc să spun următoarele lucruri, și am discutat și la ADI Maramureș, 12 lei este suficient, pentru a ne acoperi taxele, pe care trebuie să le plătim către Drusal, taxele corecte. Nu mă refer la cheltuielile generate de penalizări și dobânzi, ca urmare a pierderii unor procese, pentru că am văzut că și în 23 noiembrie, am pierdut un proces, în care primăria trebuie să plătească către Drusal 6.600.000 de lei, ca urmare a unei eșalonări semnate doar de către fostul primar, fără să fie semnată acea eșalonare și de direcțiile din subordine, și aici mă refer, de Direcția Juridică și de Direcția Economică, din datele pe care le am eu. Acesta este un prim aspect. Al doilea aspect pe care vreau să vi-l aduc înaintea, este faptul că nu este corect să avem o politică, să mărim taxele către cei care plătesc, în loc să găsim, să extindem zona, și să plătească toți cei care generează, în acest caz, gunoi menajer. Dacă în 2022, am avut 102.000, aproape 103.000 de persoane care au plătit taxa de salubritate, anul acesta a scăzut cu peste 2.500 de persoane, care au plătit taxa de salubritate. În acest ritm, ajungem, în 4 ani, la 90.000 de persoane care plătesc taxa de salubritate. Un alt aspect, eu știu că undeva, în municipiul Baia Mare, sunt peste 40-45.000 de apartamente și vreo 10.000 de case. Dacă luăm o medie de 2 persoane, doar, pe imobil, ajungem deja la 110.000. Dacă mai punem și agenții economici, unde am înțeles că și aici, avem o problemă, am transferat agenții economici de la plata directă către Drusal, la plata directă către municipiu, iar în momentul în care la plata către Drusal, ei aveau, dau ca exemplu, o tonă să plătească, la municipiu au apărut că au de plătit 100 de kg. Automat, diferența de 900 de kg, pentru că ei au venit și au declarat mult mai puțin față de cât produc. Diferența de 900 kg, este suportată tot de către cetățenii bămăreni. Aș vrea să clarificăm lucrurile acestea, să plătească corect fiecare, cât produc gunoi, fie că produc 1 kg, fie că produc 100 kg. DI. Dăncuș, vă rog, aveți cuvântul.

DI. Dăncuș: Mulțumesc, dl. președinte. În primul rând, acum, calculele dvs. sunt calculele dvs. Pot fi interpretate într-un fel sau altul. Noi am făcut un studiu, și colegii mei, din compartimentele de specialitate, au analizat ce înseamnă această taxă de 14 lei, și am considerat că această taxă este una realistă, care într-adevăr, acoperă toate cheltuielile pe care municipalitatea le are, pe serviciul de salubritate menajeră. Mai mult decât atât, în această taxă, încă noi mai avem de recuperat niște sume, care provin, ca și restanțe, din anii precedenți, atunci când taxa de salubritate percepută la nivelul municipiului, pentru persoanele fizice și juridice, nu acoperea toate cheltuielile, pe care noi le-am avut cu serviciile de salubritate menajeră. Mai mult decât atât, ați spus și dvs., în momentul de față, sunt multe procese care vin tot pe seama municipalității, acolo unde noi suntem puși în situația în care să plătim anumite sentințe definitive. Vizavi de procesul pe care dvs. l-ați amintit, în care, într-adevăr, municipiul Baia Mare a pierdut, pe fond, la Tribunalul Maramureș, acel proces cu operatorul Drusal, este adevărat. Dar aceasta nu este o sentință definitivă, și evident că vom ataca, cu apel, acel proces. N-aș vrea să facem un populism, acum, și să spunem că e mai bun 12, decât 14, desigur, orice este binevenit, dar trebuie să înțelegem un lucru, noi am avut și raportul Curții de Conturi, și alte contracte de audit, prin care ni s-a stipulat clar că acest serviciu de salubritate menajeră trebuie recuperat de pe seama populației, de pe seama persoanelor fizice. Vizavi de ceea ce ați spus, că am transferat persoanele juridice la Primăria Municipiului Baia Mare, pentru a plăti, sigur că așa este, printr-o hotărâre de Consiliu Local, pe care noi am adoptat-o, s-a dat posibilitatea persoanelor juridice, să opteze pentru o declarație de impunere la Direcția de Taxe și Impozite, dacă dorește ca acele servicii menajere să fie pe seama municipiului Baia Mare, și să depoziteze la platformele de colectare de la persoane fizice, dar acest lucru s-a făcut în baza ultimei facturi, pe care ei au plătit-o la Drusal. Adică nu s-a lăsat la latitudinea persoanei juridice, să declare o cantitate de deșeuri, 50%, 90%, mai mică decât ultima factură de la Drusal. Deci această informație este eronată, și nu este adevărată. Mă rog, până la urmă, să știți că nici n-a fost un apetit așa de mare, din partea agenților economici, care să vină înspre municipiul Baia Mare, să facă această declarație de impunere, cred că de ordinul sutelor, sunt, până în momentul de față. Ne poate spune d-na director, de ordinul sutelor sunt, până în momentul de față. Ne poate spune d-na director Melania Mureșan. Dar eu, concluzionând, vă propun ca această taxă să rămână așa cum am propus-o în proiectul de hotărâre, pentru că este una bazată pe realitate, și trebuie să ne gândim și la ceea ce va urma în continuare. Va urma, și cei care colectează au costuri suplimentare, inclusiv de la creșterea prețurilor la energie, la carburanți, și așa mai departe. Și va trebui să ținem cont și de aceste aspecte. În nota de fundamentare, am luat în considerare toate aceste lucruri, și am ajuns la concluzia că 14 lei este o taxă corectă, care să acopere toate cheltuielile pentru acest serviciu. Nu vreau

să vă mai spun că alte municipalități, alte autorități locale care au o taxă de salubritate mult mai mare decât municipiul Baia Mare. Și nud e acum.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Dăncuș. Ce voiam să spun, că pierderile ca urmare a unor procese, nu se includ în taxa de salubritate, nu pot să fie decontate din taxa de salubritate, da. Deci nu mărim taxa de salubritate, pentru că am pierdut procesele și avem sentințe, cu penalizări.

DI. Dăncuș: Eu am spus că putem recupera din taxele de anii trecuți.

DI. președinte de ședință: DI. Hodoroștea, aveți cuvântul. Și după aceea, dl. Ciriț. Și dl. Ardelean.

DI. Hodoroștea: Am o întrebare la dl. Dăncuș. Am auzit în spațiul public că ar fi fost semnat un contract de reeșalonare, o înțelegere de reeșalonare, pe 0.5%/zi. E adevărat? Ca urmare, de acolo, din cele 6 milioane. Și după aceea, vreau să vă aduc în atenție o propunere din 2020, care scădea un pic costurile. Vă rog să ne spuneți dacă e adevărat acel 0.5/zi.

DI. Dăncuș: Dacă vă referiți la acel grafic de eșalonare, care s-a semnat în urmă cu vreo 2 ani de zile, între municipiul Baia Mare și operatorul Drusal, care face obiectul acestui dosar pe care noi l-am pierdut pe fond. N-aș putea să vă spun care au fost penalitățile. Dacă mă întrebați, dacă eu am semnat contractul de eșalonare, pentru plata debitului pe care îl avem noi față de Drusal, încă nu l-am semnat. Dar vom semna cu toți agenții economici, care au arierate la municipiul Baia Mare, și aceste eșalonări se semnează fără penalități.

DI. Hodoroștea: Vă aduc la cunoștință că în urma comisiei Drusal, s-a stabilit cu directorul de la Drusal, că dacă intrăm pe reeșalonare, nu mai plătim penalități. Dacă atunci se accepta o reeșalonare, nu se mai plăteau aceste penalități. Aceste 6,6 milioane, se mai strâng pe lângă alte 2 milioane pierdute înainte, pe alte procese, deci practic, pierdem undeva la 8, 9 milioane. Acei bani ar trebui identificați și ar trebui găsiți vinovații, cei care, că până la urmă, băimărenii vor plăti acei bani, și nu-s puțini. Adică vine, practic, pe fiecare băimărean, undeva la 10-12 lei, care vor fi plătiți de băimăreni, doar pe penalități și procese pierdute, care puteau fi evitate. În urma comisiei Drusal, s-a stabilit că, dacă se încarcă un grafic de reeșalonare, Drusalul renunța la toate pretențiile vizavi de penalități, există înregistrare, și există declarație făcută exact în comisia respectivă. Vă mulțumesc. Vreau să vă aduc la cunoștință tot așa o propunere din 2020, care din păcate nu a fost pusă în aplicare. Dacă știți, e vorba de lăzile alea de compost, s-a discutat în 2020, că vom încerca să încurajăm, să susținem achiziția pentru populație, din câte știu eu undeva la 2%, 3%, din cei din zonele de case, dar pot fi utilizate inclusiv în zonele de blocuri, folosesc aceste lăzi de compost, vreau să vă aduc la cunoștință că un compost poate duce la reduceri de până la 8 tone pe an, adică practic, mare parte din gunoiul menajer pe care cetățenii îl plătesc, transportul acelor elemente biodegradabile, care pot fi utilizate în lăzi de compost, asta o putem face prin: să avem un program prin care să dăm o subvenție, nu știu, 100, 200 de lei, să încurajăm să-și achiziționeze, și ulterior să venim cu un program de informare și educare prin care, în toate zonele de case, și în zonele de blocuri posibile, să-i încurajăm să utilizeze aceste lăzi de compost. Atunci, am putea reduce factura substanțial. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim mult, dl. Hodoroștea. DI. Ciriț urmează, și după aceea.

DI. Dăncuș: Un scurt drept la replică, pentru că am înțeles că...

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, și apoi.

DI. Ciriț: De ce nu-i dați?

DI. președinte de ședință: Vă rog, dacă dvs. ați renunțat la cuvânt, pentru că este dl. Ardelean, după aceea. Eu v-am dat cuvântul, nu l-ați dorit. Vă rog, dl. Ciriț. DI. Dăncuș, aveți cuvântul.

DI. Dăncuș: Îmi cer scuze, dar eu am înțeles intervenția dl. Hodoroștea, ca și o interpelare, și oarecum,

câteva întrebări pe care mi le-a adresat. Vreau să vă aduc la cunoștință și următorul lucru, acest serviciu de gestionare a salubrității menajere, municipiul Baia Mare l-a delegat către ADI, și toate investițiile pe care ar trebui să le deruleze sau campaniile de informare, trebuie să fie gestionate de către această entitate. Până la urmă, noi suntem beneficiarii acestui serviciu, pe care noi l-am delegat către această asociație. Mai mult decât atât, referitor la procesele pe care noi le avem în momentul de față cu Drusalul, să știți că deja am demarat și am cerut direcției juridice o prezentare a situației reale, cu toate procesele pe care le avem, în momentul de față, cu fazele procesuale, inclusiv executările silite pe care le avem, și începând cu 1 ianuarie, viitorul city manager va avea sarcina să se ocupe efectiv de această problemă. Este un avocat de profesie, fost prefect al județului, și cred că dvs. va trebui să aveți încredere că va face o treabă foarte bună.

DI. Hodorogea: Este de la USSR, nu vă supărați?

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Hodorogea, nu v-am dat cuvântul.

DI. Buhan: M-ați făcut curios, că am fost destul de tăcut.

DI. președinte de ședință: DI. Buhan, vă rog. DI. Ardelean, aveți cuvântul.

DI. Ardelean: S-a trezit și USSR-ul.

DI. Buhan: Se pare că e treaz de mult.

DI. Ardelean: Voiam doar câteva aspecte să clarificăm. În primul rând, ați venit dvs. și ați clarificat, că nu sunteți de acord cu o mărire, pentru a plăti, ceea ce avem, penalizările. Ați clarificat chiar dvs., că nu este vorba de acele plăți. De ce astăzi este important să acceptăm această sumă, pentru că astăzi avem o situație. De fapt, noi când am delegat serviciul către ADI Deșeuri, am cerut către ADI să vină, cu operatorul, să vină cu niște zone de colectare, care să fie accesate... Problema cea mai mare, astăzi, în municipiul Baia Mare, este dubla taxare pentru anumiți agenți economici. Dvs. ați zis că au venit agenții economici și au declarat o sumă mai mică.

DI. președinte de ședință: O cantitate.

DI. Ardelean: O cantitate mai mică. Corect. Care se reflectă într-o sumă mai mică. Ce se întâmplă, alți agenți economici au declarat cantități, și apoi și-au depozitat deșeurile în containerele municipalității. Astfel, a crescut cantitatea municipalității, este practic, o dublă taxare. Și atunci, cea mai mare problemă, astăzi, pentru municipiu, este tocmai această creștere a cantității, datorită agenților economici care depozitează acolo, fapt care s-ar fi putut rezolva prin acele containere îngropate, pe care operatorul, în momentul asocierii, a fost de acord să le facă pe raza municipiului. Comisia aceea, pe care ați făcut-o voi, nu a pus nicio întrebare legată de acele containere îngropate, municipalitatea a plusat și a mai făcut alte containere noi, noi le-am executat, dar astăzi, operatorul refuză să le folosească și nu putem să avem un control efectiv al deșeurilor care se aruncă în containerele din municipiul Baia Mare.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumim. DI. Cirtș, aveți cuvântul.

DI. Cirtș: Mulțumesc, dl. președinte. Aș vrea să vă reamintesc că sunteți vremelnic în această poziție. Ar fi bine să vă mențineți strict responsabilitățile pe care le aveți. Legat de proiectul acesta, vreau să menționez că taxa de 12 lei, conform propunerii dvs., dl. președinte, nu e o idee bună. Cu toții știm că la salubritate e o problemă mare, care necesită o abordare serioasă. Și această abordare serioasă nu va fi rezolvată în această ședință. Cu toții știm că au fost cum au fost. Bun. Cu toții știm de creșterea de salarii, de indexări, de 13,9%, datorită inflației. Dacă noi ajustăm prețurile, de 12%, de 12 lei, cu inflația, rezultă un tarif de 13,66 de lei, pe fiecare persoană. Nu știu câte voturi veți obține, menținând costul de 12 lei/persoană. În plus, opinia mea este că dacă vrem să avem un oraș scos din sărăcie și mizerie, e nevoie să ne ridicăm atât politic, cât și financiar. Eu propun ca subiectul salubrității să fie discutat într-un cadru tehnic, cu o

echipă de profesioniști, care să vină în fața consiliului, cu propuneri concrete. Așa. Și mi-a mai rămas, la art. 1, de la proiectul nr. 4, opinia mea este că nu este nici foarte bună propunerea, dar nici foarte rea, pentru cetățenii Băii Mari. Practic, e o menținere. Adică noi toți vrem salarii mai mari, da, facem greve, dacă trebuie, pentru salarii mai mari, dar când se pune problema, domnule, hai să le ținem acolo. Până la urmă, hotărâți-vă ce vreți. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Bun. Haideți că nu citesc, vă spun din cap. Dl. Ciriț, 12 lei este ca urmare a aceea ce a transmis, ca și cheltuielă, ADI Deșeuri. 14 lei mai pune municipalitatea, pentru recuperarea celor 2 lei, chiar 1 leu a recuperat, anul trecut, a zis d-na Melania, și mai trebuie recuperați 2 lei.

D-na director Direcția Taxe și Impozite: Anul acesta, pentru anul 2023, nu s-a impus, în taxa de 12 lei, recuperări din anii trecuți.

Dl. președinte de ședință: De 12 lei nu, dar de 14 lei, da.

D-na director Direcția Taxe și Impozite: Păi acum.

Dl. președinte de ședință: Acum, aia vă spun.

D-na director Direcția Taxe și Impozite: Cheltuielile efective.

Dl. președinte de ședință: Pe 2024.

D-na director Direcția Taxe și Impozite: În 2024, s-au luat cheltuielile pe care le-a înregistrat municipalitatea față de Drusal, s-a înmulțit la nr. de populație, care plătește taxă de salubritate, și s-a ajuns la un cost.

Dl. președinte de ședință: Aici este problema. Nr. de populație, care a scăzut cu 2.500 de lei.

Dl. Varga: Nu putem să-i obligăm, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Da. Dl. Buhan s-a mai înscris. Vă rog.

Dl. Buhan: Anticipez cumva numele, dar nu a fost spus clar de dl. viceprimar, dar până la urmă să știți că USD-ul nu-și va schimba politica, USD-ul care a rămas USD. 1 a rămas. Nu-și va schimba politica, chiar dacă unii umblă...USD Plus. Nu-și va schimba politica, și acolo unde vor fi proiecte, pe care vom considera că merg în folosul băimărenilor, foarte la subiect o să fiu, o să fiu la subiect când ajungem la buget, și la rectificare, și la execuție. Acolo o să fiu chiar la subiect. Trecând la chestiunea salubrității, vreau să vă spun că în urmă cu 1 an de zile, estimam aici că, 1 an sau 2, că o taxă de 12 lei este taxa corectă. Atunci s-a votat o taxă de 14 lei, ulterior a venit dl. ex-primar fugit, care a propus o taxă de 20 de lei, și tot printr-o hotărâre de consiliu, s-a ajuns la taxa de 12 lei. Astăzi, eu consider că taxa de salubritate nu ar trebui modificată, pe motiv că calculele sunt făcute, o dată la 120.000 de locuitori, o dată la 100.000, am înțeles ieri, în comisia de buget, că efectiv partea de încasare, este undeva către 90.000 sau de la 100.000 de băimăreni s-a încasat anul trecut, taxa. Deci în concluzie, nu aș vedea de ce anul acesta ar trebui să mărim o taxă, gândiți-vă că la o familie de 4 persoane, le crește partea aceasta de taxe și impozite, cu 100 de lei, ceea ce minunata guvernare pe care o trăim în zilele acestea, nu cred că...

Dl. Dăncuș: Slavă Domnului cu guvernarea USD.

Dl. președinte de ședință: Bun. Mulțumim mult.

Dl. Buhan: Vorbim de guvernarea PSD-PNL.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Buhan. Aveți cuvântul, dl. Dăncuș.

DI. Dăncuș: Vreau să concluzionez un pic, și să o spun așa. DI. Buhan, în primul rând, nu văd o consecvență la dvs. Tocmai ce ați început pledoaria dvs., spunând că în urmă cu 1 an, 2, dvs. ați considerat că taxa de 12 lei este corectă, ar fi fost corectă. Vă înțeleg. În acești 2 ani de zile, nu există creșteri la carburant, la alte servicii, pe care acel operator ar trebui să le presteze, pentru ca să-și îndeplinească acest serviciu. Ca să ne înțelegem, nu sunteți consecvent, și eu consider că dacă dvs. spuneți că în urmă cu 2 ani, ar fi fost corect 12 lei, dacă mergem pe rațiunea și pe calculul dvs., taxa de astăzi, poate ar fi trebuit să fie 16 lei, că au crescut mult mai mult prețurile. Un aspect. Mai departe. Vizavi de guvernare, sigur că această guvernare trebuie să acopere găurile lui Vlăduț, și ale celorlalți din echipa fantastică.

DI. președinte de ședință: Vlăduț Duruș?

DI. Dăncuș: Nu Duruș, ale lui Vlăduț Voiculescu. Un miliard de euro, mă rog, trebuie acoperiți de actuala guvernare. Și a treia chestiune, un răspuns scurt la dl. Hodoroșea, vizavi de procese, și de temerea dânsului că Vlăduț Duruș, de data aceasta, n-ar putea să gestioneze această problemă. Să știți că în abordarea noastră, până la urmă, noi nu putem să nu mergem în instanță, cel puțin cu un tarif, care nu este avizat de către Consiliul Județean. Acel tarif de 65 de lei, tarif cu care și Consiliul Județean este în diferend cu operatorul de salubritate.

DI. Hodoroșea: Hai să-i dăm în judecată.

DI. Dăncuș: Noi suntem în judecată, noi nu putem să plătim niște facturi care nu sunt avizate de Consiliul Județean, pe această componentă de 65 de lei, nu avem cum să-i dăm. Momentan. Dar vreau să vă asigur că eu am deschis discuția cu cei de la Drusal, operatorul de salubritate, și astăzi, la ora 15:00, o să vină directorul general la primărie, să vedem dacă putem să stăm la masă și să facem o eșalonare a datoriilor, fără penalități. O să vă comunic dacă am reușit.

DI. președinte de ședință: Ok. Referitor la penalități, măcar să fim echilibrați, în ceea ce facem. Când suntem noi vinovați, plătim penalități de 0,5%/zi, când e vinovat constructorul, plătim 0,04%/zi. Haideți să stabilim, dacă tot vreți, să fim pe aceeași cifră.

DI. Dăncuș: Eu sunt foarte echilibrat. Nicio penalitate nu va fi asumată în aceste grafice de eșalonare, de niciun agent economic.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Amendamentul îl mai vreți? Amendamentul meu va fi la 12 lei. Vă rog, dl. Buhan, dacă mai aveți.

DI. Buhan: Da. Legat de consecvență, vă aduc la cunoștință, dl. viceprimar, că pe calculul de 12%, de acum 2 ani, 12 lei, scuze, era o taxă de salubritate de 10,5, dacă bine rețin, plus 1.50 lei, recuperare datorii Drusal. Deci e cumva pe logica pe care o spuneți și dvs., vizavi de recuperare.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Buhan. DI. Ciriț, aveți cuvântul.

DI. Ciriț: În privința penalităților, care se aplică conform contractului, dacă noi suntem factori decizionali, privitor la penalitățile, mai devreme sau mai târziu, noi suntem buni de plată, dar aceeași penalizare ar trebui să fie și de o parte, și de alta. Dacă e 0,05, sau dacă e 0,1/zi, rămâne de văzut în ce măsură e legală penalitatea de 0,1%/zi, pentru că, dacă ajungem în instanță, instanța va zice nu, nu ai voie să depășești mai mult de 12c%, dobânda anuală, și atunci degeaba pui 1%, care duce la 35%/an, că vine instanța și zice: Nu o poți aplica. Așa că cei care fac contracte, ar trebui să știe un pic treaba aceasta, și să nu accepte 2 penalități, una din partea celui către care plătește și una din partea celui care trebuie să presteze servicii. Dobânda trebuie să fie similară și nu are voie să depășească cuantumul de 12%, ceea ce înseamnă undeva la 0,05, dacă nu mă înșel, pe zi.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Hodoroșea, vă rog.

Dl. Hodorozea: Văd că pe tonă, e 859 lei. Aici e vorba de salubritate menajeră.

D-na secretar: Dar pentru non-casnici. Adică la societăți.

Dl. Hodorozea: Am înțeles că anul acesta, se deschide groapa, se finalizează investiția.

Dl. Dăncuș: Întrebați-l pe sluga d-lui Ionel Bogdan, Radu Trufan, că el vă poate spune.

Dl. Hodorozea: Dl. Dăncuș, au fost foarte multe discuții, vizavi, dacă băimărenii trebuie să plătească nerealizările, și dacă nu trebuie să plătească băimărenii nerealizările altora, atunci, vă rog să veniți cu o propunere concretă, prin care să reușim să recuperăm o parte din acești bani, că noi, groapa de gunoi trebuia să fie finalizată. Acesta este un aspect. Și exact pe acest aspect, voi susține tariful de 12 lei, pentru că nu mi se pare normal ca băimărenii să plătească nerealizările altor administrații. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Ok. Dl. Dăncuș?

Dl. Ardelean: Numai o mențiune, dl. președinte. Eu zic așa, îi rog pe cei doi colegi de la USR, să nus e deranjeze să vorbească de primarul Cătălin Cherecheș, cu glumițe care nu-și au rolul, din 2 puncte de vedere, cel puțin: eu zic că dacă nu ești tu glumeț, de felul tău, în viața de zi cu zi, cel mai probabil n-o să-ți iasă nici acum, în forul deliberativ, asta așa ca și mențiune, și locul tău, a fost o situație, într-adevăr, regretabilă, dar eu zic să vedem și ce s-a făcut în municipiul Baia Mare. Dacă nu vă deranjați să-i ziceți numele atunci când vă faceți poze și vă laudați cu anumite obiective realizate în administrația Cătălin Cherecheș, eu zic să nu vă deranjați nici atunci când sunt niște probleme. O administrație nu poate să fie perfectă. Cum clamați că sunteți voi. Și un alt aspect, dacă dl. Duruș va fi city manager al orașului, putem trage concluzia că USR intră la conducerea executivă a orașului? Mulțumesc. Este retorică. Nu trebuie să-mi răspundeți.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Ardelean. Vă rog, dl. Buhan.

Dl. Buhan: Vă las să trageți dvs. concluzia. Dar concluzia nu este că intră.

Dl. Ardelean: Este la conducerea orașului, executivă.

Dl. Buhan: Nu este. Din punctul conducerii, nu este. Din punctul celor care sunt de mult timp în coaliție, este, într-adevăr. Dl. Duruș face parte din coaliție, alături de dl. Pop.

Dl. președinte de ședință: Haideți să nu facem politică. Să rămânem la proiecte. Dl. Ardelean, vă rog. Dl. Buhan. Închideți microfoanele, vă rog, gata. Haideți să nu intrăm în politică.

Dl. Varga: Dl. Ardelean, haideți să nu facem politică.

Dl. președinte de ședință: Dl. Buhan, vă rog. Dl. Ardelean, gata. Bun. Mulțumesc. Dl. Buhan, vă rog. Supun la vot amendamentul, ca suma să rămână la 12 lei, pentru că așa cum au rămas și celalalte taxe, fie ca am vorbit de SPAU, fie că am vorbit de taxele de urbanism sau de alte taxe, haideți să fim echilibrați, și să mergem cu aceeași unitate de măsură. Nu creștem decât ceea ce ne obligă legea, cu 13,8%, la taxe și impozite. Amendamentul meu va fi de 12 lei. Îl supun la vot. Cine este pentru?

Dl. Dăncuș: Stați un pic. Ați spus că nu creștem numai ceea ce ne obligă legea. Faptul că noi vom rămâne la 12 lei, să știți că legea ne va obliga, atâta vreme cât se va constata că noi am avut cheltuieli mai mari cu serviciul de salubritate, decât am încasat, să recuperăm. Și atunci, va trebui, din nou, să ne îndreptăm împotriva băimărenilor, și să recuperăm această diferență.

Dl. președinte de ședință: Îmi luați dreptul să facm un amendament?

DI. Dăncuș: Nu, aveți tot dreptul să faceți.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ciriț, aveți cuvântul.

DI. Ciriț: DI. președinte, eu aș vrea să vă întreb, cum dvs., dacă acum este 12%.

DI. președinte de ședință: 12%, nu are ce să dea. 12 lei, poate. DI. Ciriț. pe calculele ADI Deșeuri, uitați-vă și dvs., nu depășește 12 lei, taxa.

DI. Ciriț: Sunt făcute să dea.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Hodorogea.

DI. Dăncuș: Până acum, nu ați avut încredere în ADI Deșeuri, acum aveți încredere în ADI Deșeuri.

DI. Hodorogea: DI. Dăncuș, puteți să faceți programul acela de care v-am spus, haideți să punem lăzi de compost la case, și vom reduce gunoiul, pe care trebuie să-l plătim, și atunci vă veți încadra în cei 12 lei. V-am dat o soluție, dacă o facem rapid, reușim să ne încadrăm în preț. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: DI. Hodorogea, dvs. n-ați înțeles ce v-am spus eu. Aceste programe, pe care dvs. le cereți să le facă municipalitatea, trebuie să le facă ADI Deșeuri. Înțelegeți că noi am delegat acest serviciu de salubritate menajeră, către ADI Deșeuri, sau nu înțelegeți?

DI. Hodorogea: Am discutat cu cei de la ADI Deșeuri, și nu există niciun articol, care să ne interzică să nu facem promovare și să nu susținem programe, care să reducă cantitatea de gunoi.

DI. Dăncuș: Desigur, noi care am delegat serviciul de salubritate menajeră. Ei să stea să se uite la noi. Noi să facem tot.

DI. Hodorogea: Dar avem și noi obligația.

DI. Dăncuș: Noi să ne asumăm anumite cheltuieli pentru acesta, o să spuneți: Domnule, dar de ce facem cheltuieli, că trebuie să facă ceilalți?

DI. președinte de ședință: Haideți să supunem la vot. Prima dată supunem la vot amendamentul cu 12 lei. Cine este pentru?

D-na secretar: 5 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Cine este împotriva?

D-na secretar: 7.

DI. președinte de ședință: Cine se abține?

D-na secretar: 7.

DI. președinte de ședință: Amendamentul a picat.

D-na secretar: 19. Și sunteți 20 în sală. Lipsește 1 vot.

DI. președinte de ședință: Oricum indiferent cum ar fi, amendamentul a picat. Vă rog să votăm electronic proiectul, în ansamblu. Puteți să votați acum.

,20
 ,0
 Da,17
 Nu,3
 Abtinere,0
 Presedinte ,,Nu
 Buhan Horia ,,Nu
 Hodorogea Bogda ,,Nu
 Pop Claudiu ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Cirt Mircea ,,Da
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Hordau Anne Mar ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Pirvu Ionut ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Roman Gabriel ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru, 3 împotriva, 0 abțineri. Proiectul a fost adoptat. **Hofărea nr. 495/2023**

Vă rog să afișați votingul.

Bun, mulțumesc.

5. Proiect de hofăre privind stabilirea tarifelor si taxelor pentru utilizarea spatiilor expoziționale si spatiilor de creatie din cadrul ansamblului "Coloniei Pictorilor" pentru anul 2024

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 8-0-0

D-nii Ardelean Radu, Pop Claudiu și Varga Cornel ies din ședință.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 5. Aviz favorabil, din partea Comisiei I. Dacă sunt discuții? Vă rog, dl. Pap.

Dl. Pap: Pe scurt. Aș vrea să ating un pic subiectul. Să ținem cont, anul trecut am avut o discuție. Să facem o comisie, care să monitorizeze cum anume se procedează la licitațiile pentru închirierea spațiilor. Și nu s-a mai întâmplat nimic. Să ținem cont ca, pentru 2024, să avem această comisie și să funcționeze. Mulțumesc. În rest, proiectul o să-l votăm. Mulțumesc.

Dl. Cirt: Dl. viceprimar, faceți o propunere concretă.

Dl. Pap: Nu ține de proiectul acesta.

Dl. Cirt: Pe viitor.

Dl. Pap: Data viitoare. Am vrut să vă readuc aminte, că am avut o discuție anul acesta, și nu s-a concretizat.

Dl. președinte de ședință: Haideți să le concretizăm, discuțiile. Bun. Mulțumesc. Dacă mai sunt discuții, referitoare la acest proiect? Suntem în cvorum de 16. Vă rog să votați acum, electronic.

,16

,0

Da,14

Nu,1

Abtinere,1

Presedinte ,,Da

Buhan Horia ,,Nu

Hodorogea Bogda ,,Abtinere

Pop Adrian ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 1 împotriva și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 496/2023**

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2023

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I–Aviz favorabil 7-0-1

D-nii Ardelean Radu, Pop Claudiuși Varga Cornel întâinședință

Dl. Hodorogea Bogdan iese dinședință

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 6. Vom merge pe articole, de la art. 2 până la art. 7, și avem un amendament. Proiectul are aviz favorabil, al Comisiei nr. I. Și un amendament, pe care dl. Dăncuș îl va citi.

Dl. Dăncuș: "Articolul 5 se modifică astfel: Se aprobă rectificarea bugetelor unităților de învățământ preuniversitar de stat pe anul 2023, precum și redistribuirea sumelor reprezentând cheltuieli cu bunuri și servicii între unitățile de învățământ preuniversitar de stat, de pe raza Municipiului Baia Mare, pe anul 2023, conform anexei nr. 4, care face parte integrantă din prezenta hotărâre."

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc. Amendamentul, îl vom vota prin ridicare de mână. Dacă sunt discuții, referitoare la acest proiect? Dacă nu, vă rog să votăm amendamentul. Și după aceea, trecem pe articole. Mai dau o data citire amendamentului. Ca să-l supunem la vot, prin ridicare de mână. Cine este pentru? Prin ridicare de mână. 18 pentru. Împotrivă? Abțineri? Amendamentul a fost adoptat Mergem la art. nr. 2. Votăm tot prin ridicare de mână. Cine este pentru?

D-na secretar: 18.

DI. președinte de ședință: Cine este împotrivă? Cine se abține?

D-na secretar: 2 abțineri.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru și 2 abțineri. Art. a trecut.

Art. 3. Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține? 2 abțineri. Și 18 voturi pentru. Art. a trecut.

DI. Hodorogea Bogdan revine înședință

DI. președinte de ședință: Art. 4. Cine este pentru? 21 pentru. Împotrivă? Abțineri? Art. a fost adoptat.

Art. nr. 5, care este modificat prin amendament. Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține? 21 voturi pentru. Art. a fost adoptat.

Art. nr. 6. Discuții? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 21 voturi pentru. Art. a fost adoptat.

Art. nr. 7. Cine este pentru? Cine este împotrivă? Abțineri? 21 voturi pentru. Art. a fost adoptat.

Revenim la art. nr. 1. Cine este pentru?

D-na secretar: 18 pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? 2 voturi împotrivă. Abțineri? 18 voturi pentru, 1 abținere și 2 voturi împotrivă. Art. a trecut.

Și acum, vom vota întreg proiectul de hotărâre, nr. 6, electronic, cu amendamentele și art. aprobate. Vă rog să votați acum.

,21

,0

Da,18

Nu,2

Abtinere,1

Presedinte ,,Abtinere

Buhan Horia ,,Nu

Hodorogea Bogda ,,Nu

Pop Claudiu ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana , , Da
 Ardelean Radu , , Da
 Roman Gabriel , , Da
 Dancus Doru , , Da

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru, 2 împotrivă și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 497/2023**

Dl. Cirt: Hai să vedem cine s-a abținut.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să afișați votul.

7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului IV 2023

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

D-nii Pop Claudiu, Pirvu Ionuț ies din ședință

Dl. președinte de ședință: Proiectul 7. Are avizul favorabil al Comisiei nr. I. Discuții? Dl. Buhan, vă rog.

Dl. Buhan: Mulțumesc. Legat de execuția bugetară la 11 luni, am ținut cumva să am intervenția aceasta, deoarece am fost printre puținii care nu am susținut și am avut obiecții majore, despre modul în care a fost alcătuit bugetul și modalitatea în care au fost distribuite sumele. Astăzi, vreau să vă spun că execuția bugetară. Sigur că în proiectul de buget au trebuit introduse toate proiectele, că au fost viabile, că nu au fost viabile, că se știa de 2 ani sau de 3 ani, că nu vor fi finalizate. Astăzi, execuția este undeva la 36%, da? Este o execuție rușinoasă, mult mai mică decât ce am avut în anii trecuți. În anii trecuți, au fost 49, 47, 48%, în ultimii 3 ani. Am ajuns la 36%. Și pentru că dl. Lupșa mi-a solicitat să fiu la subiect, am să-i spun că dânsul a fost unul dintre cei care au susținut acest buget, și care m-a apostrofat, în ședința din februarie, spunându-mi că este un buget foarte bun, și dacă nu ne convine, să-l dăm USR-ului să-l facă. Cu siguranță, nu era altcineva mai incapabil să facă un buget de genul acesta. Să ai 36% execuție bugetară, mi se pare o rușine. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Bun. Mulțumim. Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul nr. 7.

,18

,0

Da,15

Nu,2

Abținere,1

Președinte , , Abținere

Buhan Horia , , Nu

Hodorogea Bogda , , Nu

Pop Adrian , , Da

Crisan Romeo , , Da

Bizau Simion , , Da

Cirt Mircea , , Da

Barbus Gheorghe , , Da

Marincas Ioana , , Da

Hordau Anne Mar , , Da

Pap Zsolt , , Da

Pinter Zsolt , ,Da
 Campan Mihaela , ,Da
 Lupsa Stefan , ,Da
 Pop Mariana , ,Da
 Ardelean Radu , ,Da
 Roman Gabriel , ,Da
 Dancus Doru , ,Da

Dl. Bizău: Dl. președinte, trebuie să plec la o înmormântare.

Dl. Pop Adrian: Amandoi ne retragem.

Dl. președinte de ședință: D-nii Bizău și Pop Adrian pleacă. Rămânem în cvorum de...

D-na secretar: 15 voturi pentru, 2 împotriva și 1 abținere. Dar sunteți în cvorum de 20. **Hotărârea nr. 498/2023**

Dl. președinte de ședință: Nu mai suntem. A plecat și dl. Pop Claudiu. Deci 15 voturi pentru, 2 împotriva și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat.

D-nii Bizău Simion și Pop Adrian pleacă din ședință.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii serviciului public de salubritate stradală, inclusiv componenta dezapezire în Municipiul Baia Mare, prin contract de concesiune

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz nefavorabil 0-6-1

Comisia II - Aviz nefavorabil 0-3-3

Comisia III - Aviz nefavorabil 1-1-2

Dl. Pirvu Ionuț revine în ședință

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 8. Nu a fost retras, nu, dl. Dăncuș? Proiectul are avize negative de la toate cele 3 comisii. Dl. Dăncuș s-a înscris primul, și după aceea, dl. Hodoroșea.

Dl. Dăncuș: Bun. Așa cum am spus și în pledoaria mea de la început, o să votați cum considerați dvs., nu vreau să influențez, într-un fel sau altul, votul. Este clar că direcția pe care ne-am propus să mergem la începutul anului acestuia, de concesionare a serviciului de salubritate, la pachet cu dezapezirea, concesionarea pe 8 ani de zile, așa cum a reieșit din studiul de fundamentare, nu este o soluție agreată de către majoritatea din Consiliul Local. Ca atare, am să vă propun, cel puțin un vot de principiu, ca să mă mandați, și să merg într-o direcție în care să aprobăm un studiu de fezabilitate, pentru a merge pe o variantă de contract de servicii, pe o perioadă de 2 ani de zile, contract de servicii, care să cuprindă salubritatea stradală și dezapezirea. Și în momentul în care vom avea rezultatul acestui studiu, vom veni în Consiliul Local, cu propunerea pe care o vom face, evident, cu documentația de atribuire, care va trebui să fie dezbătută, prezentată Consiliului Local. Ca atare, eu zic că, în momentul de față, va trebui să găsim această soluție de contract de servicii, și pentru că este cea mai facilă modalitate de a intra rapid într-un contract de externalizare a acestui serviciu, mai ales că serviciul de salubritate stradală, autorizația pentru serviciul de salubritate stradală, pe care o deține, în momentul de față, SPAU expiră la 13 martie. Și vom fi puși în situația în care, sigur, serviciile de salubritate, conform legii 90, pot fi menținute încă maxim 90 de zile, dar în această perioadă de maxim 6 luni de zile, noi va trebui să parcurgem etapa în care vom veni în fața dvs. cu rezultatul studiului de fundamentare, pentru un contract de servicii pe 2 ani de zile, dacă veți fi de acord, și apoi, o să pregătim documentația de atribuire, care, la fel, va fi prezentată Consiliului Local, și apoi parcursă în procedura de achiziție publică. Astfel încât, în termen de maxim 6 luni de zile, să putem

intra pe un contract cu un operator pentru salubritatea stradală, și la fel, să asigurăm serviciul de dezapezire, pentru următorii 2 ani de zile. Asta, în condițiile în care următorul Consiliu Local va veni din 2024, va putea să demareze o procedură, să acționeze, să solicite studii de fundamentare, de oportunitate, pentru a agreea, cu o majoritate mult mai largă și mai stabilă, varianta pe care să mergem cu cele 2 servicii de salubritate stradală și dezapezire. Mulțumesc. Cam asta ar fi. Dacă sunt discuții, dacă pot să răspund întrebărilor, cu drag.

DI. Hodoroșea: Stimați colegi, au trecut 3 ani, de când sunt în Consiliu Local, așa tun, așa sifon, n-am văzut de când sunt în Consiliul Local. Să intre un proiect de hotărâre, care să propună 384 de milioane, pentru niște servicii, care ar trebui să fie undeva la 100, 100 și un pic, e ceva de neimaginat. E o rușine acest proiect, pentru acest consiliu. E o rușine acest proiect, și nu trebuia să se afle pe ordinea de zi. Probabil erau utile niște discuții, să se discute exact, înainte, despre soluțiile, că va fi concesiunea sau că va fi contract-cadru, sau așa mai departe, e ceva de neimaginat, nu știu cine sunt răspunzători pentru aceste cifre, dar ar trebui, așa ceva să nu mai apară în plenul Consiliului Local, pentru că e de-a dreptul jignitor. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. DI. Dăncuș?

DI. Dăncuș: Foarte scurt, dl. Hodoroșea. Acum sunteți de 3 ani în Consiliul Local, și mereu vorbiți despre sifon, despre tot felul de băuturi, care completează celelalte băuturi pe care probabil le mai și folosiți. Am văzut din imaginile publice. Dar toți le folosim, ocazional, nu-i nicio problemă. Sau majoritatea. Ce vreau să vă spun eu, că tocmai din dorința aceasta de a fi cât mai transparent, eu n-am nimic de ascuns cu acest studiu de oportunitate, dar mă rog, dvs. mereu interpretați că cineva sifonează. Nici măcar nu s-a ajuns să discutăm despre acest studiu de oportunitate, pe care, până la urmă, l-au făcut niște specialiști, acest studiu de oportunitate a tratat cel puțin 3 variante de concesiune, 8 ani, 6 ani, 4 ani. Dvs. ați ales să vă referiți la cea de 8 ani. Din analiza noastră și din analiza celor care au elaborat acest studiu, și această variantă de concesiune, pe 8 ani de zile, este cea mai rentabilă, în condițiile acestea. Vreau să vă mai spun un lucru, cocnesionarea acestui serviciu presupune, pentru că vorbim de sume, de 383 de milioane, dar în aceste sume, sunt incluse niște investiții pe care acel posibil operator ar fi trebuit să le facă, și mai mult decât atât, este inclusă și o redevență, pe care acel operator ar fi trebuit să o plătească municipiului Baia Mare. Dar trecem peste aceste aspecte. Vă rog eu frumos, atâta vreme cât eu sunt transparent cu dvs., și am propus acest proiect de hotărâre, pe ordinea de zi, nu încercați să aruncați în derizoriu și să încercați să duceți în direcția autorității publice locale a municipiului Baia Mare, a colegilor mei, care activează, în momentul de față, în executiv, și nu numai, că aici lumea sifonează. Vă rog frumos, uitați-vă în ograda dvs., cum a sifonat Vlăduț miliardul acela de euro, prin acele achiziții, și încercați să nu mai hiperbolizați, uitați-vă în ograda dvs., cum Răducu, de la USR, de la Consiliul Județean, sifonează o grămadă de bani prin Organizația de management a destinației, cum Răducu de la Consiliul Județean participă la toate sindrofiile, la toate delegațiile, posibile și imposibile, și dvs. doriți să aruncați în derizoriu o muncă, pe care au depus-o colegii mei. Vă rog frumos, până la urmă, eu, din transparență, v-am propus acest proiect. Dvs., și așa cum am înțeles cu toții, trebuie să-l picăm. Sau să vă abțineți. Votați cum doriți dvs.. Dar eu mi-am făcut datoria, ca să închid acest circuit, pentru că noi am avut un expert cooptat pentru a elabora acest studiu, și noi trebuie să îl recepționăm, și trebuie să îl propunem dvs.. Pentru că altfel, o să spuneți că am plătit un studiu, l-am recepționat și nu ne-a folosit la nimic. Dăm banii degeaba. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumim. DI. Buhan, aveți cuvântul.

DI. Buhan: Mulțumesc. Înainte de a intra în subiect, având în vedere faptul că dl. viceprimar a amintit, din nou, USR-ul, care mai nou, o parte, îi este aliat, și le semnează deciziile de city manager, și așa mai departe, îl văd într-o contradicție, că dânsul nu se asociază cu hoții și cu cei care sifonează fonduri.

DI. Dăncuș: Nu m-am asociat niciodată. Dvs. ați încercat să îmi aruncați, ați aruncat tot felul de acuze, dar ați acuzat și nu s-a dovedit absolut nimic.

DI. Buhan: Nu s-a dovedit nimic, dar...

DI. Dăncuș: Principiul acesta îl folosiți dvs., cei de la USR, hoțul strigă hoțul. Și v-am spus mai înainte, v-am dat niște exemple.

DI. Buhan: Aveți dreptate. Nu s-a dovedit nimic, numai că mentorul dvs. e undeva prin Germania, într-o zonă în care nu își dorește nimeni.

DI. președinte de ședință: Haideti, vă rog, să nu intrăm în, dl. Dăncuș, dl. Buhan, haideti, vă rog, să discutăm la subiect.

DI. Dăncuș: Prefer să rămân locotenentul lui Cherecheș, decât sluga lui Ionel Bogdan. Acolo este Radu Trufan.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, vă rog. Vorbim la subiect.

DI. Buhan: Dacă dvs. aveți detalii și cunoștințe despre faptul că la C.J., se sifonează sume, vă rog frumos să faceți denunț, sau să ieșiți public cu dovezi. Așa, că povestim.

DI. Dăncuș: Eu n-am zis că la C.J., v-am zis de Radu Trufan. Am dat nume și prenume. Radu Trufan, am spus. Sluga dl. Ionel Bogdan.

DI. Buhan: Atunci este mult mai grav, și din cauza asta, având dvs. și calitatea de viceprimar cu atribuții de primar, ar trebui să acționați. Adică, așa, dacă facem doar retorică politică, nu cred că ne ajută pe niciunul. Sau intrăm mai repede în campanie. Revenind la proiectul pe care îl discutăm în momentul de față, sigur, eu îl văd un proiect extrem de, sau un studiu extrem de neserios, un studiu făcut la comandă, n-o să zic că e făcut de dvs., e făcut de altcineva, sau nu dvs. ați dat comanda, a dat altcineva, înaintea dvs., comanda. Dar pentru a veni cumva la concret, a nu discuta doar așa de dragul discuției, vreau să vă spun că am aflat niște sume, pe care vi le-am înaintat și în ședința de ieri, de comisie de buget finanțe, cu cât face, de exemplu, salubritatea stradală plus dezapezirea, orașul Arad. Este undeva la 24 de milioane. Din acest studiu, ieșea că noi ar fi trebuit să.

DI. Dăncuș: Pe an?

DI. Buhan: Da, pe an. 24 de milioane pe an. Din studiul, pe care noi sper că nu-l vom vota astăzi, reeșea că Baia Mare trebuia să facă salubritatea stradală și dezapezirea, cu 48 de milioane. Fără TVA. Vă mai dau încă o cifră, pe care v-am dat-o și ieri, legată de municipiul Satu Mare, care are un contract-cadru pe dezapezire, salubritate stradală și salubritate menajeră, de 360 de milioane de lei, pe o durată de 10 ani. Deci salubritatea stradală, menajeră și dezapezirea ajung undeva la 36 de milioane pe an. Deci din cauza aceasta, eu consider că studiul acesta nu are niciun fundament, doar o încercare, la fel cum s-a întâmplat cu dezapezirea din 2018, de a sfiora bugetul și orașul Baia Mare. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Crișan, vă rog.

DI. Crișan: Numai o secundă. Foarte pe scurt, au trecut 3 ore, și am reușit să facem 8 puncte de ordine de zi, dintre care, o mare parte dintre ele au fost despre USR, despre oameni care sunt plecați din Consiliul Local. Deci practic, noi, 3 ore, n-am muncit nimic pentru băimăreni. Putem, vă rog frumos, următoarele puncte, până la 40, să muncim pentru băimăreni și să nu mai ținem, aici, oamenii după noi, să nu mai facem atâtea acuze? Cred că e o chestie de etică, să ne așezăm un pic.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Dăncuș, vă rog.

DI. Dăncuș: Apreciez intervenția dl. Romeo Crișan, așa este, îmi cer scuze dacă a trebuit să intervin și să dau anumite drepturi la replică, dar, până la urmă, dacă sunt întrebat, acuzat, trebuie să răspund. Și acum, o singură precizare, dl. Buhan, v-ați referit la cât plătește municipiul Arad, la serviciul acesta de salubritate

și de dezapezire, 24 de milioane pe an. Păi dacă vă fac acum eu un calcul cât a plătit municipiul Baia Mare, pe serviciul de salubritate stradală și dezapezire, în anul 2022, și cât va plăti în 2023, să știți că noi suntem sub ceea ce plătește municipiul Arad. Și vă spun de ce. Noi, pe serviciul de dezapezire, cu acele ore de staționare, pe care le-am contestat, și am discutat extraordinar de mult pe ele, am plătit 7 milioane, în 2022, 2023. Iarna 2022-2023. Și pe serviciul de salubritate stradală, dl. Buhan, dl. Hodoroșea și stimați colegi, noi plătim 15 milioane, aproximativ 15 milioane/an, salubritate stradală, gestionată de SPAU, în condițiile în care, și acolo, tot timpul am spus că este prea scump, că este, nu știu cum interpretăm, că se sifonează. Deci 15 cu 7, 22, față de 24, și cu acele acuze, că se sifonează. Hotărâți-vă, mergem pe modelul Aradului, că nu e nicio problemă, inversăm un pic, și gata, venim în fața dvs., și eu vă garantez că serviciul de salubritate stradală și dezapezirea, se încadrează în 21 de milioane, fără nicio problemă.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Dăncuș. Dl. Bărbuș, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. Bărbuș: Stimați colegi, suntem în preajma sărbătorilor. Și suntem în Consiliul Local, unde ne certăm. Vă rog foarte frumos, nu-l mai pomenim pe Ionel, nu-l mai pomenim pe Răducu, nu-l mai pomenim pe nu știu cine. Haideți să ajungem la un consens, exact tot ce trebuie. Mai departe, a fost inițiat un proiect, un regulament de fapt, de dl. Ciriț, pe care l-am făcut în Consiliul Local, cu anumiți colegi. Dacă îl puneam acum în aplicare, nu vorbea X, Y, toată lumea vorbea. Nu l-am pus în aplicare.

D-na secretar: Și actualul regulament prevede același lucru, dl. Bărbuș.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Bărbuș. D-na Câmpan, vă rog.

D-na Câmpan: Dl. președinte, avem aici un băimărean, care vrea să ia cuvântul. I-a fost pomenit numele. Nu numele personal, dar în numele unor agenți economici.

Dl. președinte de ședință: Da. La sfârșitul ședinței, îi dăm cuvântul.

D-na Câmpan: Dar e la subiect. E pe acest subiect.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Un domn din public: În calitate de agent economic, sunt unul dintre hoții pe care îi pomenea dl. Gavra, că am plecat de la Drusal, să jefuiesc Baia Mare. În anii trecuți, împotriva acestei firme... SC Drusal, sunt 2.500 de firme, care, în momentul de față, aruncă gunoiul la primăria Baia Mare, și plătesc taxa către SC Drusal. Una dintre firmele prostite de această societate comercială, a fost firma mea, SC Bucătarul Meu, care am sediul pe Unirii, nr. 19, unde, în acel punct, ne desfășurăm activitatea, cel puțin 9, 10 firme. Toate cele 9, 10 firme, a chitam câte 3-400 de lei pe lună, la SC Drusal, dar aruncăm gunoiul la punctele de colectare ale primăriei Baia Mare. Am luat decizia să nu mai fiu prost și să fac contract cu primăria Baia Mare, și acum sunt făcut hoț de către dl. Bogdănel. De ce am ales să arunc gunoiul la primăria Baia Mare și să dau banii la primăria Baia Mare, să nu-i mai dau la SC Drusal. Să-mi spună dl. Gavra, pe ce bază, pe ce sondaje, din 2019, de când SC Bucătarul Meu a plecat de la Drusal, și a venit către primăria Baia Mare, cu cât a crescut cantitatea de gunoi în punctul de colectare. Sau dacă nu a crescut, să ne zică. De 10 ani, sunt acolo, de 10 ani, am plătit la Drusal, banii, și niciodată Drusalul nu a venit după gunoi. Tot timpul, s-a încărcat factura la primăria Baia Mare, și suma de 3.600 de lei, pe anul acesta, Drusalul, în loc să ne mulțumească, că suntem mulți care ne-am deșteptat, de această șmecherie, și am venit să dăm banii către primăria Baia Mare, să nu-i mai încaseze Drusalul, fără să ofere nimic, suntem făcuți hoți. Că suntem șmecheri, că am declarat noi mai puțin la primăria Baia Mare, și am plecat de la Drusal.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Eu nu v-am făcut hoți, uitați-vă pe înregistrare, am spus foarte clar următorul aspect, trebuie să plătească fiecare după cât gunoi aruncă. Fie că vorbim de agent economic, fie că vorbim de băimărean, în parte. Deci până la a face hoț pe cineva, este o cale lungă. Acest lucru, l-am spus. Dacă mai sunt discuții, pe baza acestui proiect de hotărâre? Vă rog, dl. Hodoroșea.

DI. Hodorogea: DI. Dănuș, fără supărare, în ședința anterioară, ați afirmat că, costurile vizavi de salubritatea stradală sunt de 2 ori mai mari la SPAU, decât erau înainte la Drusal. Ați venit și spuneți că sunt doar de 15 milioane.

DI. președinte de ședință: A fost 9 milioane jumătate la Drusal. Acolo iese, acum nu a zis la virgulă.

DI. Hodorogea: Asta înseamnă 19 milioane.

DI. Dănuș: DI. Hodorogea.

DI. Hodorogea: Că pentru mine este importantă informația aceasta, să știm exact cât a plătit Baia Mare, pentru salubritatea stradală, pe anul 2023. Vă mulțumesc.

DI. Dănuș: Dacă ați fi avut o relaționare foarte bună în partid, colegul Horia Buhan v-ar fi pus la dispoziție situația pe care i-am prezentat-o, și ați fi fost foarte bine informat. Îl las pe Horia să vă informeze.

DI. Hodorogea: Până acum o lună, eram în alt partid, cu fiecare partid cu care dvs. aveți o anumită răfuială, să înțeleg că eu sunt prezent acolo. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumim.

DI. Dănuș: Serios acum. Bogdan a precizat bine. Eu când vorbesc, vorbesc estimativ, nu umblu cu cifrele după mine, dar ca idee până la urmă avem facturi de 1. 200.000, 1.300.000, 1.400.000, în funcție de activitățile pe care noi le prestăm în luna respectivă, că sunt activități diverse, care se prestează în funcție de sezonul în care noi acționăm pe salubritatea stradală.

DI. președinte de ședință: În funcție de metri pătrați de drum spălat.

DI. Dănuș: Dar una peste alta, este mai mare factura la salubritatea stradală decât era la Drusal în urmă cu 3 ani de zile, dar și costurile de operare sunt mai mari, au crescut costurile, dar în momentul de față lucrăm pe o schemă în care noi închiriem anumite utilaje, și probabil că acolo va trebui de discutat, cum la fel este de adevărat și faptul că depozitarea deșeurilor pe care noi le colectăm, în jur 800-900 de tone, 1000 tone pe lună, sunt un cost suplimentar față de momentul în care gestiona Drusalul această situație, este într-un fel normal.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Voi supune la vot proiectul numărul 8.

,19

,0

Da,2

Nu,7

Abținere,10

Președinte , ,Nu

Buhan Horia , ,Nu

Hodorogea Bogda , ,Nu

Pop Claudiu , ,Abținere

Varga Cornel , ,Abținere

Crisan Romeo , ,Nu

Cirt Mircea , ,Abținere

Barbus Gheorghe , ,Abținere

Marincas Ioana , ,Abținere

Hordau Anne Mar , ,Nu

Pap Zsolt , ,Abținere

Pinter Zsolt , ,Abținere

Pirvu Ionut	, ,Abtinere
Campan Mihaela	, ,Abtinere
Lupsa Stefan	, ,Nu
Pop Mariana	, ,Nu
Ardelean Radu	, ,Da
Roman Gabriel	, ,Da
Dancus Doru	, ,Abtinere

DI. președinte de ședință: 2 voturi pentru, 7 împotriva și 10 abțineri.

DI. Hodorogea: Ne puteți afișa votul?

DI. președinte de ședință: Votul, vă rog, atunci.

DI. Hodorogea: E chiar o curiozitate maximă. Hai să dăm 1.000.000.000 atunci.

DI. Varga: Din greșeală, domnule Hodorogea.

DI. Hodorogea: Aoleu, domnul Ardelean. Domnul Roman, e la 1 aprilie.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumim.

DI. Dăncuș: Domnule Gavra, dacă-mi permiteți acum, așa cum am spus. Vreau să solicit un vot de principiu pentru a merge într-o direcție cu demararea procedurilor pentru un studiu de oportunitate, fundamentare și să venim în față dumneavoastră într-un termen cât mai scurt cu o propunere de contract de servicii pe 2 ani de zile, cu cele două operațiuni la pachet.

DI. președinte de ședință: Practic, acesta este un punct la diverse, ca să fie consemnat în ședința aceasta și domnul Dăncuș solicită acum un vot pe următoarea variantă.

DI. Dăncuș: Ar mai fi și varianta unui acord cadru pe 4 ani de zile, dar din considerente politice, administrative dacă vreți, eu consider că viitorul Consiliu Local, care va fi constituit după alegerile din 2024, o să aibă toate elementele și ca urmare a dezbaterilor pe care le-am avut noi în această perioadă, și să-și formuleze o opinie, o prioritate în privința oportunității unui demers sau altul pe această chestiune importantă, salubritatea stradală și dezapezirea. Așadar, vă rog să supuneți la vot această propunere pentru a, de ce solicit acest vot? Să nu mă trezesc că începem, inițiem un demers și după aceea când venim în Consiliul Local să ne spuneți că dumneavoastră nu ați știut de demersul acesta, contract de 2 ani, și că ați dori acord cadru. După aceea, din nou trebuie să ne întorcem înapoi să venim cu alt studiu de oportunitate.

DI. Ciriț: Eu aș menționa înainte de a vota implicarea...

DI. președinte de ședință: Vă rog, liniște.

DI. Ciriț: Unui număr de consilieri locali dornici să participe la dezvoltarea acestui proiect.

DI. Dăncuș: Domnule Ciriț, cu cea mai mare deschidere, noi suntem deschiși, ca să mă repet așa, la implicarea Consiliului Local. Acel studiu odată elaborat, va veni din nou în Consiliu Local și va fi dezbătut. Ori dacă noi vom considera că sunt anumite elemente pe care nu dorim să ni le asumăm în viitorul caiet de sarcini care va fi lansat în procedură de achiziție, sigur că le vom elimina.

DI. președinte de ședință: Ok. Mulțumim.

DI. Dăncuș: Sau să venim cu propuneri de îmbunătățire, nu știu.

DI. președinte de ședință: Deci domnule Dăncuș, eu am fost ieri și în comisia de buget și am văzut acolo un fel de *agreement* pe varianta propusă de dumneavoastră cu 2 ani licitare. Dacă supuneți la vot această variantă sau altă variantă, vă rog.

DI. Dăncuș: Dumneavoastră supuneți.

DI. președinte de ședință: Această variantă doriți să o supun la vot? Asta vă întreb.

DI. Dăncuș: Da, pe 2 ani de zile.

DI. președinte de ședință: Deci domnul Dăncuș propune ca aceste două tipuri de servicii, salubritatea stradală și deszăpezirea, să se liciteze la pachet sau individual?

DI. Dăncuș: Da.

DI. președinte de ședință: La pachet pentru o perioadă de maxim 2 ani, și să se pregătească documentele, iar ca urmare a propunerii domnului Ciriț, să fie implicați cât mai mulți consilieri și în această documentație.

DI. Ciriț: ...pe un 1 de zile, dacă tot vorbim de un nou?

DI. Dăncuș: De ce nu e ok pentru 1 an de zile, domnule Ciriț, pentru că noi, oricum procedura asta durează cel puțin 6 luni de zile. Dacă ne raportăm la viitorul Consiliu Local, până ce-și intră în atribuții viitorul Consiliu Local, va fi greu să demareze într-un timp relativ scurt toată procedura asta, și atunci trebuie să lăsăm o marja de timp, ca să putem să facem toate documentațiile și demersurile acestea. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Prețurile nu se știu. Că este o discuție și aici, dacă rămân pe 2 ani.

DI. Hodorogea: Dacă rămân prețurile acestea, nu e ok.

DI. președinte de ședință: Prețurile se vor reevalua, a fost discuția și ieri în Comisia de buget, pentru că nu mai sunt redevențe, nu mai sunt impuneri de utilaje noi, și automat nu putem să zicem că la 2 ani va fi prețul de 57 milioane pe an, cum reiese acum. Deci varianta pe care o supun la vot este varianta agreată de domnul Dăncuș, pe 2 ani la pachet cele două tipuri de servicii, urmând ca prețul să fie stabilit ca urmare a studiului. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Unanimitate. Da, domnișoara Marinceș și domnul Bărbuș, pentru? Da, atunci unanimitate, și domnul Pop Claudiu din spate a votat tot pentru.

D-na secretar: 18 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Suntem în cvorum de 18, deci unanimitate.

9. Proiect de hotărâre privind completarea anexei nr. 3 la H.C.L. nr. 515/2016 privind aprobarea procedurilor de acordare a unor facilități fiscale

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia – Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Mergem la proiectul de hotărâre numărul 9. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei I. Discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum. Votați.

,18
 ,1
 Da,17
 Nu,0
 Abținere,0
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Hodorogea Bogda ,,Da
 Pop Claudiu ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Cirt Mircea ,,
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Hordau Anne Mar ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Pirvu Ionut ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru.

D-na secretar: Cineva nu a votat.

Dl. președinte de ședință: Cineva nu a votat sau suntem 17.

D-na secretar: Nu, sunteți 18. Domnul Roman este ieșit din sală.

Dl. președinte de ședință: Domnul Cirtș spune că nu a votat. Pentru, deci 18 voturi pentru, din care 17 electronic și 1 vot verbal al domnului Cirtș, dar să verificăm. Da, nu este domnul Cirtș, e în ordine alfabetică. Da, domnul Cirtș.

D-na secretar: Ați apăsător numai prezent.

Dl. președinte de ședință: Numai prezent. Bun, mulțumim. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 499/2023**

10. Proiect de hotărâre privind scutirea la plată a impozitului pe clădire, pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai, nr. 31, aflat în proprietatea Federației Young Men's Christian Associations România - YMCA România

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 10. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,18
 ,0
 Da,18
 Nu,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Hodorogea Bogda ,,Da
 Pop Claudiu ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Cirt Mircea ,,Da
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Hordau Anne Mar ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Pirvu Ionut ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 500/2023**

11. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Țebea, nr. 27, în proprietatea lui [REDACTED] în cotă de 62,50 %

Inițiator-p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

DI. Roman Gabriel iese din ședință

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 11. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei I. Dacă sunt discuții? Dacă nu. Da.

DI. Cirt: Dacă se poate, să ne explicați un pic aici.

DI. președinte de ședință: Da. Este o procedură pe care am aplicat-o și anii trecuți, pentru terenurile sau imobilele nereabilitate se aplică o majorare a impozitului cu 500%, este maximul prevăzut de lege.

DI. Cirt: Bun, dar dacă e hotărâre din aceasta.

DI. președinte de ședință: Nu, nu. Se dă individual, la fiecare în parte. Și avem mai multe proiecte pe această temă, și următoarele.

DI. Dăncuș: Aici e un singur proiect, dar este o...

DI. președinte de ședință: Mai multe procente din clădire.

DI. Dăncuș: O indiviziune practic pentru 3 membri ai acelei.

DI. președinte de ședință: Vă rog, domnule Pîrvu.

DI. Pîrvu: Cu proiectul acesta mă puneți rău cu vecinul, asta este dar, dacă asta-i legea, unde-i lege nu-i tocmeală. Un pic este paralel, dar astăzi toată ziua am vorbit paralel pe lângă proiecte așa că, cred că 2 minute cât vă mai rețin atenția nu ar fi o problemă. Mă uit la clădirea de peste drum, și îmi aduc aminte că același proprietar mai are încă o clădire în patrimoniu, și cred că ar fi oportun să venim cu un proiect de majorare a impozitului și pentru aceste clădiri, că și ele rămân în paragină.

DI. președinte de ședință: Și cea din spate.

DI. Pîrvu: Mă rog, am zis că mai are una.

DI. președinte de ședință: Asta arată bine, aia arată rău, din spate.

DI. Pîrvu: Tocmai de asta mă gândesc că sunt în paragină clădirile și am putea să le majorăm un pic impozitele, și la acest proprietar.

DI. Hodorogea: Paragină nu înseamnă nelocuit.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc. Vă rog să votați acum.

,16

,0

Da,16

Nu,0

Abținere,0

Presedinte , ,Da

Buhan Horia , ,Da

Hodorogea Bogda , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Cirt Mircea , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Hordau Anne Mar , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Pinter Zsolt , ,Da

Pirvu Ionut , ,Da

Campan Mihaela , ,Da

Lupsa Stefan , ,Da

Pop Mariana , ,Da

Ardelean Radu , ,Da

Dancus Doru , ,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, din care 16 electronic și 1 verbal, al domnului Pop Claudiu. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 501/2023**

12. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Țebea, nr. 27, în proprietatea lui [REDACTED] în cotă de 18,75%

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0**DI. Bărbuș Gheorghe iese din ședință**

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 12. Lipsește domnul Bărbuș, suntem în cvorum de 17. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,16

,0

Da,16

Nu,0

Abtinere,0

Presedinte , ,Da

Hodorogea Bogda , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Cirt Mircea , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Hordau Anne Mar , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Pinter Zsolt , ,Da

Pirvu Ionut , ,Da

Campan Mihaela , ,Da

Lupsa Stefan , ,Da

Pop Mariana , ,Da

Ardelean Radu , ,Da

Dancus Doru , ,Da

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru. Vă rog afișați votingul, cineva nu a votat. Domnul Buhan.

DI. Buhan: Pentru.

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, din care 16 electronic și 1 verbal al domnului Buhan. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 502/2023**

13. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Țebea, nr. 27, în proprietatea lui [REDACTED] în cotă de 18,75%

Inițiator-p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 13. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei I. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,17

,0

Da,17

Nu,0

Abtinere,0

Presedinte , ,Da

Buhan Horia , ,Da

Hodorogea Bogda	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Dancus Doru	,,Da

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 503/2023**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea subvențiilor pentru asociațiile și fundațiile selecționate la nivelul Municipiului Baia Mare, pe anul 2024, conform Legii 34/1998

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I–Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 4-0-0

Doamna Marincăș Ioana iese din ședință.

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 14, la care domnișoara Hordău nu participă. Discuții? Întrebări? Completări? Dacă nu, vă rog să votați acum. Am rămas în cvorum de 16, că nu e nici domnul Roman, nici domnișoara Marincăș.

,16

,0

Da,16

Nu,0

Abținere,0

Presedinte	,,Da
Buhan Horia	,,Da
Hodorogea Bogda	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Dancus Doru	,,Da

Dl. președinte de ședință: 16 voturi pentru. Unanimitate. Proiectul a fost adoptat. **Hodogra nr. 504/2023**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Planului Urbanistic General al Municipiului Baia Mare

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II - Aviz favorabil 5-1-0

Dezbaterea Marincă Ioanași dl. Roman Gabriel revin în ședință.

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 15. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul II. Discuții? Domnul Hodoroșea.

Dl. Hodoroșea: Din păcate așteptăm Planul Urbanistic General de vreo 10 ani. Se tot face dar nu se finalizează. Toate documentațiile care au fost făcute până acum s-au pierdut, din ce am înțeles, s-a pierdut valabilitatea, în concluzie toți banii care au fost alocați pe acest obiectiv s-au pierdut. Pentru mine ar fi important să știu câți bani s-au pierdut în această situație, și cam asta e cel mai important, câți bani s-au pierdut, și să încercăm, nu știu, să găsim o soluție prin care chiar să se facă acest Plan Urbanistic General pe care îl așteaptă toți cetățenii și toate societățile comerciale, să-și poată face investițiile fără PUZ-uri, fără alte minuni. Cheltuim foarte mulți bani pe PUZ-uri, cheltuim foarte multe resurse financiare în direcția asta, când totul s-ar putea rezolva foarte simplu prin finalizarea acestui Plan Urbanistic General. Din păcate trebuie să o luăm de la capăt, nu știu cine este vinovat pentru faptul că nu s-a finalizat acest Plan Urbanistic General, poate ar fi important să găsim și ce s-a întâmplat acolo, măcar să avem o explicație pentru cetățeni. Ce s-a întâmplat? De ce nu s-a finalizat acest Plan Urbanistic General? Și cam asta e. Sperăm, trăim cu speranța că într-o zi se va finaliza. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Profităm de ocazie că o avem printre noi pe doamna arhitect șef și vreau să-i răspundă punctual.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să-i dați un microfon doamnei arhitect.

Dl. Varga: Sau poate să vină aici. Haideti aici doamna arhitect.

D-na Morth: Referitor la suma care a fost alocată la documentația trecută, am să mă documentez și o să discut cu colegii din contabilitate, și am să vi-o comunic, nu știu în momentul de față suma. Iar referitor la necesitatea prelungirii documentației.

Dl. Hodoroșea: Cauzele, de ce nu s-a finalizat?

D-na Morth: Documentația trecută nu s-a finalizat, așa cum am spus și ieri, pentru că nu s-au obținut două avize importante: respectiv avizul Agenției Naționale de Resurse Minerale și Avizul Agenției de Mediu. Din cauza asta acest studiul de fundamentare, inclusiv cu documentația tehnică, au expirat conform legislației, studiile nu pot să fie mai vechi de 3 ani, astfel suntem nevoiți să reluăm toată procedura de elaborare a documentației. În momentul de față suntem în procedură de licitație valoarea tehnică a ofertelor.

Dl. președinte de ședință: Bun. Mulțumim. Domnul Buhan.

DI. Buhan: Atunci întreb, de ce e nevoie încă de 3 ani de zile? Nu putem cădea de acord, nu știu, la 2 ani de zile, de acum înainte, dacă suntem la faza de licitație în momentul acesta? Credeți că e necesar să mergem până la finalul anului 2026? Nu ar fi mai rezonabil un termen de 2025, de exemplu?

D-na secretar: Dar după licitație se începe elaborarea? Și elaborarea studiilor și avizarea. E licitație pentru firma care va elabora documentația.

DI. Buhan: Așa și cât durează o elaborare de documentație, din experiența dumneavoastră.

DI. Lupșa: 4 ani.

DI. președinte de ședință: Cam așa cum zice domnul.

D-na secretar: 1 an jumătate a stat Planul Urbanistic Zonal Centru Vechi, a stat în avizare la Ministerul Administrației și Dezvoltării.

DI. Buhan: Deci înseamnă că nici 2026 nu este un termen realist, dacă așa se...

D-na secretar: Atât a impus ministerul.

D-na Morth: 2026 este termenul impus prin PNRR și prin Ordonanța de urgență emisă de către minister în luna septembrie.

DI. Hodoroșea: Doamna arhitect ați afirmat că au expirat două avize și din cauza asta nu s-a finalizat.

D-na Morth: Am afirmat că două avize nu au fost obținute.

DI. Hodoroșea: Nu au fost obținute și din această cauză practic nu s-a putut finaliza Planul Urbanistic General.

D-na Morth: Exact.

DI. Hodoroșea: Puteți să spuneți de ce nu s-au obținut cele două avize, care bănuiesc că erau în rolul licitatorului, cel care și-a asumat.

D-na Morth: Avizele erau în obligația prestatorului de a fi obținute, dar bineînțeles autoritatea locală trebuia să sprijine obținerea acestora. În momentul când documentația de urbanism a fost în dezbatere publică, și cele două avize au fost depuse către avizator, documentația a fost depusă către avizator, în vederea obținerii avizelor, la ambii se fac consultări publice, au fost atât de numeroase observațiile din partea publicului și a unei persoane juridice, încât avizul de mediu s-a blocat mai bine de 1 an de zile în dezbatere și nu a fost emis.

DI. Hodoroșea: Dar noi practic am plătit pentru Planul Urbanistic General, asta înțeleg. Noi am plătit un serviciu care includea, inclusiv obținerea de avize, nu am obținut avizele, am pierdut toată documentația, dar am rămas cu banii dați.

D-na Morth: Dați-mi voie să vă răspund. Documentația a fost achitată până în faza de elaborare a Planului Urbanistic. Faza de avizare și faza de aprobare nu au fost plătite către prestator.

DI. președinte de ședință: Și primele plăți au început prin 2010.

DI. Hodoroșea: Dacă nu finalizăm, practic pierdem toți banii pe care i-am investit până la momentul respectiv. Asta e un aspect.

DI. președinte de ședință: S-au pierdut deja.

DI. Hodorogea: Deci s-au pierdut niște bani, vă rog să ne comunicați suma data viitoare, ăsta-i un aspect, și al 2-lea aspect îi, dacă se întâmplă din nou lucru acesta, ceva nu-i în regulă. Eu înțeleg că sunt în dezbatere publică multe plângeri, dar toate respectivele plângeri trebuie soluționate în termen, ca să putem să finalizăm Planul acesta Urbanistic General. Până la urmă ne învățăm în jurul cozii, de ce credeți că s-a ajuns în situația acesta? Și care-s propunerile pentru a nu se mai întâmpla lucrul acesta și să finalizăm odată. Eu din ce țin minte, în repetate rânduri ați afirmat că 90% e finalizat, în repetate rânduri.

D-na Morth: Documentația tehnică.

DI. Hodorogea: În fiecare an cred că v-am întrebat cât procent sau în ce stadiu îi, și de fiecare dată îmi spuneți că e aproape finalizat Planul Urbanistic General.

D-na Morth: Da. Și acum vă spun că la momentul respectiv, documentația tehnică era finalizată 90%, pentru că restul de 10% este implementarea după obținerea tuturor avizelor, adică corelarea documentației cu observațiile din avize, dar, și pentru că nu s-au obținut cele două avize nu s-a putut închide documentația.

DI. Hodorogea: Și ce garanții avem că de data asta va funcționa, și nu o să se repete istoria? Adică, fără să se identifice cine se face responsabil, fără să se identifice unde s-a greșit, ce garanții avem că de data asta vom finaliza Planul Urbanistic General și nu vom investi din nou sume de bani, și timp și energie, pe niște documente care, după cum ați afirmat dumneavoastră, au expirat toate.

D-na Morth: Studiile de fundamentare, da.

DI. președinte de ședință: În viitor, nu poate nimeni prevedea ce se va întâmpla.

DI. Hodorogea: Da, dar dacă nu vedem de ce nu s-a întâmplat.

DI. președinte de ședință: Nu. Trebuie să tragem concluziile din greșelile pe care le-am făcut, să nu le mai repetăm.

DI. Varga: Domnule Hodorogea, dar de ce nu ne-a dat Garda de Mediu? De ce nu ne-a dat Garda de Mediu avizul?

DI. președinte de ședință: Bun. Alte discuții?

DI. Hodorogea: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,18

Nu,0

Abtinere,1

Presedinte , ,Abtinere

Buhan Horia , ,Da

Hodorogea Bogdan , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 505/2023**

DI. Cirt: Afișați votul.

DI. președinte de ședință: Eu m-am abținut.

DI. Cirt: De ce?

DI. președinte de ședință: Tocmai pentru lucrurile pe care le-ați auzit.

DI. Cirt: Da, dar una este că ne cere legea să prelungim.

DI. președinte de ședință: Nu ne cere legea. Legea ne dă voie să prelungim până atunci, domnule Cirt, e o diferență. Nu ne obligă să prelungim 3 ani, ne dă posibilitatea să prelungim PUG-ul încă 3 ani.

DI. Cirt: Am înțeles că e o cerință prin PNRR.

DI. președinte de ședință: Nu. În PNRR am depus un proiect care are valabilitate 3 ani, atunci se termină și PNRR.

D-na secretar: Nu. E pentru actualizare...

DI. președinte de ședință: Pentru actualizare de documentații, acela e proiectul.

D-na secretar: Nu. Pentru actualizare PUG și transpunere în CIS.

DI. președinte de ședință: PUG. Acela este proiectul. Da.

DI. Dăncuș: Domnule președinte, să nu omiteți un lucru din acest proiect de hotărâre. Pe lângă data de 31 decembrie 2026, care este maximală, da, acest proiect de hotărâre își încetează activitatea în momentul intrării în vigoare a noului Plan Urbanistic General.

DI. președinte de ședință: Dacă se face până atunci.

DI. Dăncuș: Poate intra și mai devreme.

DI. președinte de ședință: Mai devreme, corect. Asta încercam să spun. 31 decembrie 2026 este maximul care ne lasă legea.

DI. Hodorogea: Dar cum 20 de ani nu s-a întâmplat, premisele-s mici.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Proiectul a fost adoptat.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii a locuinței A.N.L. disponibilă situată în Baia Mare, Aleea Mărăști nr.16/38

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III-Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe. Proiectul de hotărâre numărul 16. Proiectul are aviz favorabil de la toate cele 3 Comisii. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

Presedinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 506/2023**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Baia Mare, Aleea Serelor, nr. 2C, ap. 10, către [REDACTAT] în calitate de titular al contractului de închiriere nr. 176/06.03.2015, prelungit prin Act adițional nr. 7/2022

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III-Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 17. Proiectul are aviz favorabil al tuturor celor 3 Comisii. Dacă sunt discuții?

DI. Cirt: Dacă-mi permiteți?

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Cirt: Eu înțeleg că se vinde o locuință cu 193.000 lei?

DI. președinte de ședință: Domnule Gligan, vă rog să...

DI. Cirt: Stați un picuț, vă rog. Cu o finanțare extra de 15 ani.

DI. Gligan: E vorba de o locuință socială construită prin Agenția de Locuințe, iar prețul de vânzare se stabilește raportat la anul construirii, la valoarea de înlocuire, și la valoarea prin care s-a amortizat această locuință, ca urmare a încasării chiriilor și transmise la Agenția Națională de Locuințe. Statutul locuinței, e o locuință pentru persoane cu probleme sociale, deci nu e o locuință de pe piața liberă. Asupra terenului se constituie un drept de folosință pe durata existenței construcției.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Discuții, altele? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 507/2023**

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea înlocuirii unui secretar în comisia de evaluare pentru concesionarea, închirierea și vânzarea prin licitație publică a unor bunuri imobile – terenuri și construcții – aflate în proprietatea publică/privată a Municipiului Baia Mare, precum și a unor bunuri imobile – terenuri și construcții – proprietate privată a Statului Român, aflate în administrarea

Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, aprobată prin H.C.L. nr. 449/2022, modificată și completată prin H.C.L. nr. 6/2023

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia III–Aviz favorabil 4-0-0

Dl. președinte de ședință: Mergem mai departe. Proiectul numărul 18. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia III, discuții?

Dl. Cirt: Îl avem pe domnul Lajoș aici?

Dl. președinte de ședință: Nu.

Dl. Cirt: Dar avem o poză cu dânsul?

Dl. președinte de ședință: Dacă nu, vă rog să votați acum.

,17

,0

Da,17

Nu,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru.

D-na secretar: Cineva nu a votat.

Dl. președinte de ședință: Afișați votingul, că cineva nu a votat.

Dl. Hodorogea: Pentru, eu.

Dl. președinte de ședință: Deci domnul Hodorogea.

D-na secretar: Cred că domnul Pap.

Dl. președinte de ședință: Domnule Pap, nu ați votat?

DI. Pap: Nu am votat?

D-na secretar: Nu v-am văzut pe listă.

DI. președinte de ședință: Nu e domnul Pap. Votul dumneavoastră?

DI. Pap: Votul meu este pentru.

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. 17 electronic și 2 verbal, domnul Pap și domnul Hodorogea. Proiectul a fost adoptat. **Hodorogea nr. 508/2023**

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L. nr. 398/2020 privind numirea Comisiei pentru închirieri și achiziții de imobile în favoarea Municipiului Baia Mare și pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia, modificată prin H.C.L. nr. 3/2021, și prin HCL nr. 444/2023

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia III-Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 19. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul III. Domnul Hodorogea.

DI. Hodorogea: Dacă sunteți obișnuiți cu mine să critic executivul și să critic acțiunile, de data asta vreau să felicit această comisie. Vreau să vă aduc la cunoștință faptul că această comisie, care e din toate partidele de altfel, a adus câteva zeci de milioane Municipiului Baia Mare, prin negocierile pe care le-a avut, atât cu Petroleum, cât cu McDonald's, și așa mai departe. Deși s-a insistat să se meargă pe niște prețuri mai mici, până la urmă comisia a avut maturitatea necesară să crească tarifele la niște prețuri normale, să spunem așa. Și prin activitatea acestei comisii, a adus la bugetul Municipiului Baia Mare zeci de milioane. Vreau să-i felicit pe toți membri acestei comisii, și să sperăm că...

DI. Dăncuș: În frunte cu președintele.

DI. Hodorogea: Mai puțin.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. Varga: În frunte cu președintele, nu?

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum.

D-na Câmpan: Domnule Hodorogea, în calitate de ce îi felicități? Dumneavoastră în calitate de ce?

D-na secretar: De membru.

DI. Hodorogea: De membru.

DI. Ardelean: Din ce partid...?

D-na Câmpan: Asta vroiam să știu, din ce partid faceți parte?

DI. Ardelean: Domnule Hodorogea, din ce partid, dumneavoastră?

,15

,0

Da,15

Nu,0

Abtinere,0

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 15 voturi pentru, cineva nu a votat. Vă rog să afișați votingul.

DI. Varga: Dar nu a apărut, pentru.

DI. Hodorogea: Odată felicit pe toată lumea și atunci...

DI. Varga: Domnule președinte, nu am apucat.

D-na secretar: Cred că nici domnul Hodorogea.

DI. președinte de ședință: Haideți să vedem votingul și după aceea vedem.

DI. Lupșa: Nu am votat. Vreau să fac o observație.

DI. Hodorogea: Odată felicit pe toată lumea și începeți cu atacurile.

DI. Lupșa: Numărul este foarte mare și se convoacă foarte des această comisie.

DI. președinte de ședință: Acest lucru am spus și eu în comisia de buget ieri, că ar trebui să ne gândim pe viitor la comisii cât mai suplă.

D-na secretar: Deci domnul Lupșa.

DI. președinte de ședință: Domnule Lupșa, votul dumneavoastră.

DI. Lupșa: Pentru.

DI. președinte de ședință: Doamna Pop Mariana?

D-na Pop: Pentru.

DI. președinte de ședință: Doamna Mihaela Câmpan?

D-na Câmpan: Pentru.

DI. președinte de ședință: Pentru. Domnule Hodorogea, ați votat? Da. Domnul Varga?

DI. Varga: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci 19 voturi pentru, din care 15 electronic și 4 verbal, doamna Pop Mariana, domnul Lupșa Ștefan, doamna Mihaela Câmpan și domnul Varga Cornel. Mulțumim. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 509/2023**

20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea componenței comisiei de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat, a locuințelor de serviciu, locuințelor sociale și a spațiilor cu alta destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia III-Aviz favorabil 4-0-0

DI. Ciț Mircea iese din ședință

DI. președinte de ședință: Proiect de hotărâre numărul 20. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul III. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați electronic acum. Suntem în cvorum de 18. Domnul Ciț a părăsit sala.

,18

,0

Da,18

Nu,0

Abținere,0

Presedinte , ,Da

Buhan Horia , ,Da

Hodorogea Bogda , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Barbus Gheorghe , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Hordau Anne Mar , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Pinter Zsolt , ,Da

Pirvu Ionut , ,Da

Campan Mihaela , ,Da

Lupșa Stefan , ,Da

Pop Mariana , ,Da

Ardelean Radu , ,Da

Roman Gabriel , ,Da

Dancus Doru , ,Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 510/2023**

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii pentru schimbarea destinației terenului în suprafață de 20 m.p. aparținând domeniului public al Municipiului Baia Mare, situat în incinta Școlii Gimnaziale „Alexandru Ioan Cuza,, Baia Mare, identificat în C.F. nr. 123820 Baia Mare, nr. topografic 123820, din teren aferent procesului de învățământ, în teren cu altă destinație, în vederea utilizării acestuia pentru amplasarea unui chioșc destinat comercializării produselor alimentare permise elevilor

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II-Aviz nefavorabil 3-2-1

Comisia III-Aviz favorabil 4-0-0

DI. Ciț Mircea revine în ședință.

DI. președinte de ședință: Proiect de hotărâre numărul 21. Proiectul are aviz favorabil de la toate cele 3 comisii. Discuții? Vă rog, domnule Crișan.

DI. Crișan: Așa cum am discutat și în cadrul comisiei, cred că ar trebui să acordăm o atenție sporită produselor care au drept de comercializare în aceste spații. Încât ne dorim copiii să nu beneficieze la raft de produse cu foarte mult zahăr sau foarte multe E-uri, și nu știu cine o să fie responsabil de acest punct, însă ar trebui să acorde atenție sporită. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Alte discuții, domnule Lupșa?

DI. Lupșa: Domnule președinte, aviz nefavorabil din partea Comisiei II.

DI. președinte de ședință: Da, comisiei II, aviz nefavorabil.

DI. Lupșa: Noi în principiu am fost împotriva să ocupăm spațiile libere cu astfel de chioșcuri. Mă refer lângă alimentele care-s trecute aici pentru elevi, se comercializează și alte produse care nu sunt...

DI. Pap: Ideea era că se poate rezolva problema cu produsele prin niște automate care se pot pune în incinta școlii, dar cea mai mare problemă din punctul de vedere al Comisie de urbanism a fost faptul că acel teren, acel spațiu, acea clădire încă nu „a suferit” o renovare. Noi nu știm, nu am avut un proiect să vedem efectiv ce se va întâmpla cu terenul care aparține de școală. Din ce am văzut acel chioșc va fi chiar la intrare. Ne-am dorit prima dată să vedem cum reabilităm școala, ce proiect avem în zonă, după care putem să venim și cu o amplasare provizorie sau nu, a unui asemenea chioșc. Deci asta a fost. Nu suntem împotriva, că să fie acolo un chioșc.

DI. președinte de ședință: Și prima dată să vedem cum se face reabilitarea școlii.

DI. Pap: Dar întâi să vedem ce se va face acolo exact.

DI. președinte de ședință: Domnule Hodoroștea, vă rog.

DI. Hodoroștea: Știu că voi deranja mulți comercianți, dar eu chiar sunt împotriva acestor chioșcuri. Nu au ce să caute chioșcuri în unitățile de învățământ, datorită faptului, am 2 copii care merg la școală și nu vreau ca toți copiii să aibă acces la anumite produse care din punctul meu de vedere nu le fac bine, nu sunt sănătoase. Nu putem controla lucrul acesta chiar dacă există o anumită listă impusă de legislație de vânzare, printre ele se strecoară tot felul de produse care nu fac bine sănătății copiilor. Din punctul acesta de vedere eu nu sunt de acord cu amplasarea chioșcurilor în unitățile de învățământ, eventual la liceu unde au discernământ și pot să aleagă. Un copil de clasa a III-a, a IV-a va merge tot timpul și va cumpăra ceea ce noi îi interzicem acasă. Prin aceste chioșcuri nu putem controla alimentația copiilor, de aceea eu

chiar v-aș ruga eventual să ne gândim la un proiect prin care să eliminăm aceste potențiale probleme, că până la urmă e vorba de copiii băimăreni. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Vă rog, domnule Cirt.

DI. Cirt: Eu nu pun întrebarea dacă acolo este un agent comercial, ce treabă avem noi să controlăm chioșcurile acestea?

DI. președinte de ședință: Sunt în școli.

DI. Hodorogea: Pentru că sunt în școli.

DI. Cirt: Chiar dacă e în școală. E bine pentru copil sau e rău pentru copil?

DI. Hodorogea: Dacă bem coca-cola și mâncăm zahar, la clasa a II-a.

DI. Cirt: Nu. Nu. Să nu exagerăm. Dar eu îmi doresc să fie un chioșc în școală, decât să fie nevoit copilul să iasă din școală, să meargă...

DI. președinte de ședință: Nu poate să iasă, e închisă școala.

DI. Cirt: Bine. Teoretic este închisă, practic este deschisă și trece peste drum. Deci hai să fim...

DI. Hodorogea: Nu e deschisă. Generalele nu.

DI. președinte de ședință: Cel mai corect ar fi să existe chioșc în școală, dar produsele să fie cele de care vorbea și domnul Crișan, cât mai sănătoase pentru copii.

DI. Varga: De aceea avem DSP și DSV nu? Aprobăm noi consilierii locali. Serios.

DI. președinte de ședință: Bun. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum. Votați.

,17

,0

Da,10

Nu,1

Abtinere,6

Președinte ,,Abtinere

Buhan Horia ,,Abtinere

Hodorogea Bogda ,,Nu

Pop Claudiu ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Abtinere

Hordau Anne Mar ,,Abtinere

Pap Zsolt ,,Abtinere

Pinter Zsolt ,,Abtinere

Pirvu Ionut ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: 10 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 6 abțineri. Proiectul a picat.

DI. Ciriț: Vă rog afișați votingul.

DI. președinte de ședință: Afișați votingul.

D-na secretar: Lipsesc 2 voturi.

DI. președinte de ședință: Lipsesc 2 voturi.

DI. Lupșa: S-a defectat aparatul. Și eu am votat și nu apare. Nu s-a aprins becul.

DI. președinte de ședință: Domnule Lupșa, votul dumneavoastră?

DI. Lupșa: Nu.

DI. președinte de ședință: Nu.

D-na Câmpan: Și eu am votat și nu s-a înregistrat.

DI. președinte de ședință: Doamna Mihaela, votul dumneavoastră?

D-na Câmpan: E pentru.

DI. președinte de ședință: Deci avem 11 voturi pentru, 2 împotrivă și 6 abțineri. Proiectul a picat.

DI. Crișan: Atunci cred că ar fi oportun pentru data următoare să se creeze și un cadru, să vedem cum ar trebui să arate fiecare chioșc, și probabil că în timp, toate chioșcurile, din toate unitățile de învățământ să aibă aceeași estetică, aceeași dimensiune.

DI. președinte de ședință: Comisia de estetică urbană coordonată de doamna arhitect.

DI. Ardelean: Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

DI. președinte de ședință: Nu-i coordonată, informal.

DI. Ardelean: Dacă-mi permiteți, domnule președinte. Un alt aspect important pe care, dacă tot vorbim de unitățile de învățământ, ar trebui să-l avem în vedere, ar fi acele săli unde se ia prânzul. Sala de mese.

DI. președinte de ședință: Corect.

DI. Ardelean: Pentru că astăzi sunt foarte mulți copii care sunt obligați să meargă încolonați pe trotuar, nu știu cât e de sigur, nu știu care sunt condițiile.

DI. președinte de ședință: Acest lucru din păcate, putem...

DI. Ardelean: Mai degrabă asta ar fi prioritate în școli, să aibă o sală unde să poată să mănânce.

DI. președinte de ședință: Corect, dar trebuia să intervenim de când s-au depus proiectele pe POR-uri și s-au reabilitat școlile. Domnule Ciriț, vă rog, aveți cuvântul.

DI. Ciriț: Eu aș mai spune că în cadrul firmelor am făcut săli, și nu se folosesc, pentru că nici noi nu

mergem în pauză în altă parte. Sălile sunt acolo dar trebuie întreținute. Avem zone, deci o parte dintre angajați le folosesc, dar cei mai mulți nu le folosesc. Apoi, chioșcurile acestea, vreau să analizați, să vedeți un pic cum sunt școlile de afară.

Noi dacă impunem un standard, ne întrebăm dacă va fi cineva să meargă să facă acel comerț așa cum ne gândim noi. Acum dacă nu, ok nu suntem de acord cu chioșcurile acestea în incinta școlii care, ei trebuie să respecte un cadru legal pentru comerțul pe care îl fac acolo, iar dacă Consiliul Local decide: domnule nu ai voie să vinzi cutare și cutare produse, nu au voie, trebuie să respecte acel lucru, însă de la a avea o propunere de chioșcuri fără amendamente, nu-l votăm că nu ne place, ne abținem, că va veni altcineva peste 1 an, 2, 3, și va propune un asemenea proiect mi se pare totuși o neasumare. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Cred că aici a contat foarte mult faptul că domnul viceprimar a spus clar, întâi trebuie văzută partea de reabilitare a unității de învățământ și după aceea să punem chioșcul. Nu punem chioșcul astăzi și mâine reabilităm școala. Și cred că acest lucru este extrem de important.

DI. Dăncuș: În același timp, acum nu am vorbit cu colegul meu Pap Zsolt, dar până ce se reabilitează școala nici nu putem să-i lăsăm pe copii fără mâncare.

DI. Hodorogea: Fără dulciuri.

DI. Dăncuș: Pentru că ei nu au voie să iasă din curtea școlii, ar fi fost o oportunitate, școala nu se reabilitează în afara școlii, da? Școala se reabilitează înăuntru.

DI. președinte de ședință: Din câte știu eu au la Cuza.

DI. Dăncuș: Chioșcul e amplasat în afara școlii, dar mă rog.

DI. președinte de ședință: Mai există, nu e acesta singurul.

DI. Ciriț: Eu nu pot fi de acord a amesteca lucrurile. Nu știu acum câți aveți copii, în zona în care trece drumul, iese din școală, eu am un băiat care face treaba aceasta, și întreb: dar ce faci? Cum faci? Mai uit să-i pun de mâncare sau, și e nevoit să meargă la chioșc în altă parte.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractele de închiriere încheiate pentru spațiile situate în Piața Libertății, nr. 6, din complexul de clădiri cunoscut sub denumirea "Clastrul Mănăstirii Minoriiților"- proprietatea Statului Român, aflate în administrarea Municipiului Baia Mare

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem la proiectul numărul 22. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia I și Comisia II. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

Presedinte	, , Da
Buhan Horia	, , Da
Hodorogea Bogda	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Hordau Anne Mar	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 511/2023**

23. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică, a terenului în suprafață de 14 mp, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat pe Aleea Dobrogei, nr. 5, în favoarea proprietarului construcției edificate pe acesta.

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 23. Proiectul are aviz favorabil atât de la Comisia I cât și de la Comisia II. Discuții?

DI. Cirt: Dacă ne poate da cineva detalii?

DI. președinte de ședință: Domnule Gligan, vă rog. 23, privind raportul de evaluare făcut pe Aleea Dobrogei nr. 5, 14 mp.

DI. Gligan: Prin raportul de evaluare, am trecut și în proiectul de hotărâre, s-a evaluat terenul la valoarea de 128,5 euro/mp, valoare pe care am propus-o și noi pentru vânzare, un total de 1800 euro.

D-na secretar: ,12.

DI. Gligan: La această valoare se adaugă TVA și va fi plătită dacă proiectul de hotărâre este adoptat de către cumpărător, în lei, la cursul BNR din ziua anterioară plății. Ulterior se încheie contractul de vânzare-cumpărare autentic. E vorba de terenul strict de sub extindere cabinet medical și podestul de acces la aceasta.

DI. președinte de ședință: Doamna secretar îmi face o observație, faptul că înmulțirea lui 128,58 euro/mp cu, dă o suma de 1800,12 euro și atunci practic, la articolul 3: **Se aprobă prețul de vânzare al terenului la valoarea de 128,58 euro/mp plus TVA, reprezentând 1800,12 euro plus TVA.** Voi supune la vot acest amendament prin ridicare de mână. Cine este pentru?

D-na secretar: 19.

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? Amendamentul a trecut. Și acum vă rog să votăm proiectul în ansamblu cu amendamentul adoptat. Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

Președinte , , Da

Buhan Horia , , Da

Hodorogea Bogda , , Da

Pop Claudiu , , Da

Varga Cornel , , Da

Crisan Romeo , , Da

Cirt Mircea , , Da

Barbus Gheorghe , , Da

Marincas Ioana , , Da

Hordau Anne Mar , , Da

Pap Zsolt , , Da

Pinter Zsolt , , Da

Pirvu Ionut , , Da

Campan Mihaela , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Pop Mariana , , Da

Ardelean Radu , , Da

Roman Gabriel , , Da

Dancus Doru , , Da

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 512/2023**
Proiect care a mai intrat de vreo 3 ori pe ordinea de zi a ședinței.

Dl. Cirt: Dar de ce?

Dl. președinte de ședință: A picat, din ce știu eu.

Dl. Cirt: Și nu mi-a spus nimeni, nimic.

Dl. președinte de ședință: Am spus în comisie.

24. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui tronson de teren aferent străzii Colonia Topitorilor, în suprafață totală de 810 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiect 24. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia II. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,19
 ,0
 Da,19
 Nu,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Hodorogea Bogda ,,Da
 Pop Claudiu ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Cirt Mircea ,,Da
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Hordau Anne Mar ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Pirvu Ionut ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Roman Gabriel ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 513/2023**

25. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 11 mp, aferent extindere apartament și deschidere acces din exterior la imobilul situat în Baia Mare, Bd. Traian nr. 20/61, aflat în proprietatea numiților [REDACTED] și [REDACTED]

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

D-nele Campan Mihaela și Pop Mariana ies din ședință

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 25. Comisia II aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

DI. Cirt: E aici o chestie. La CF-ul al 2 –lea apare suprafață 117.

D-na secretar: Hectare, din care s-a dezmembrat 11 metri.

,16
 ,0
 Da,16
 Nu,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Claudiu	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru, cineva nu a votat. Vă rog să afișați votingul.

DI. Pap: Cred că eu.

D-na secretar: Domnul Pap.

DI. Pap: Eu nu am votat, sunt pentru.

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 514/2023**

26. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 5mp, ocupat de acces la sediu firmă, situat în Baia Mare , Bd. Regele Ferdinand nr. 99

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

D-nele Campan Mihaela și Pop Mariana revin în ședință

DI. președinte de ședință: Proiectul 26. Discuții? Proiectul are aviz favorabil de la Comisia numărul II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

Presedinte , ,Da

Buhan Horia , ,Da

Hodorogea Bogda , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Cirt Mircea , ,Da

Barbus Gheorghe , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Hordau Anne Mar , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Pinter Zsolt ,,Da
 Pirvu Ionut ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Roman Gabriel ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 515/2023**

27. Proiect de hotărâre privind însușirea și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 17 mp, situat în Baia Mare, Bd. Regele Mihai I nr. 10 în vederea concesiunii acestuia de SC VIOREAU SRL

**Inițiator-p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș
 Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 27. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia numărul II. Discuții?

Dl. Cirt: Unde e acesta?

Dl. președinte de ședință: Bd. București, nr. 10.

Dl. Cirt: Care e?

D-na secretar: În zona Bizo. Lângă Al Bundy parcă.

Dl. Varga: Și acesta ce e, ocupat de?

D-na secretar: E spațiu comercial, extindere.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să votați acum.

,18

,0

Da,18

Nu,0

Abținere,0

Presedinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana , , Da
 Ardelean Radu , , Da
 Roman Gabriel , , Da
 Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru, cineva nu a votat. Vă rog să afișați votingul. Cine nu se regăsește? Domnul Hodorogea nu ați votat?

DI. Hodorogea: Pentru.

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, din care 18 electronic și 1 verbal al domnului Hodorogea. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 516/2023**

28. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 7 mp, aferent acces la spațiu comercial, situat în Baia Mare, strada Transilvaniei, nr. 5.

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 28. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia numărul II. Discuții? Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

,17

,0

Da,17

Nu,0

Abținere,0

Presedinte , , Da
 Buhan Horia , , Da
 Hodorogea Bogda , , Da
 Pop Claudiu , , Da
 Crisan Romeo , , Da
 Cirt Mircea , , Da
 Barbus Gheorghe , , Da
 Marincas Ioana , , Da
 Hordau Anne Mar , , Da
 Pap Zsolt , , Da
 Pinter Zsolt , , Da
 Pirvu Ionut , , Da
 Campan Mihaela , , Da
 Lupsa Stefan , , Da
 Pop Mariana , , Da
 Roman Gabriel , , Da
 Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: Suntem în cvorum de 18, cineva nu a votat. Vă rog afișați votingul. Domnule Ardelean, nu ați votat.

DI. Ardelean: Votul meu este pentru, verbal.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru, 17 electronic și 1 verbal. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr.**

517/2023

29. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 234 mp, situat în Baia Mare, strada Colonia Topitorilor, nr.31

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

D-nii Varga Cornelși Hodoroștea Bogdan ies din ședință.

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 29. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia numărul II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum. Suntem în cvorum de 17.

D-na secretar: Domnul Varga și domnul Hodoroștea au ieșit din sală.

,14

,0

Da,14

Nu,0

Abținere,0

Președinte , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Cirt Mircea , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Hordau Anne Mar , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Pinter Zsolt , ,Da

Pirvu Ionut , ,Da

Campan Mihaela , ,Da

Lupsa Stefan , ,Da

Ardelean Radu , ,Da

Roman Gabriel , ,Da

Dancus Doru , ,Da

DI. președinte de ședință: Vă rog afișați votul că suntem 17 colegi în sală.

D-na secretar: Domnul Bărbuș nu a votat, doamna Pop Mariana.

DI. președinte de ședință: Domnul Bărbuș, votul dumneavoastră?

DI. Bărbuș: Nu se poate. Pentru.

DI. președinte de ședință: Doamna Pop Mariana?

D-na Pop: Pentru.

DI. președinte de ședință: Și mai trebuie ceva.

D-na secretar: Domnul Buhan, nici dânsul nu a votat.

DI. Buhan: Nu? Pentru.

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, din care 14 electronic și 3 verbal, domnul Buhan, domnul Bărbuș și doamna Pop Mariana. Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 518/2023**

30. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent străzii Bazaltului, în suprafață de 11146 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

DI. Varga Cornel revine în ședință

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 30. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia numărul II. Discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,18

,0

Da,18

Nu,0

Abținere,0

Presedinte , ,Da

Buhan Horia , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Cirt Mircea , ,Da

Barbus Gheorghe , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Hordau Anne Mar , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Pinter Zsolt , ,Da

Pirvu Ionut , ,Da

Campan Mihaela , ,Da

Lupsa Stefan , ,Da

Pop Mariana , ,Da

Ardelean Radu , ,Da

Roman Gabriel , ,Da

Dancus Doru , ,Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumim. **Hotărârea nr. 519/2023**

31. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent străzii Fabricii, în suprafață de 22891 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 31. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia numărul II.

Discuții? Completări? Amendamente? Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

,18
 ,0
 Da,18
 Nu,0
 Abținere,0
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Pop Claudiu ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Cirt Mircea ,,Da
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Hordau Anne Mar ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Pirvu Ionut ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Roman Gabriel ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 520/2023**

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii terenului pentru extindere apartament și schimbare de destinație din apartament în cabinet stomatologic cu acces din exterior, în suprafață totală de 26 mp aferent extinderii, podestului și treptelor de acces, respectiv închirierea suprafeței de 10 mp în vederea realizării unei alei de acces, pentru imobilul situat pe str. Iuliu Maniu, nr.1, ap.11, în favoarea d-nei Rusu Laura

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I–Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II–Aviz favorabil 5-1-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 32. Proiectul are aviz favorabil atât de la Comisia I cât și de la Comisia II. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,18
 ,0
 Da,15
 Nu,0
 Abținere,3
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Pop Claudiu ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Abtinere
Pinter Zsolt	,,Abtinere
Pirvu Ionut	,,Abtinere
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 15 voturi pentru și 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 521/2023**

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "MODIFICARE UTR DIN L5 ÎN S1 PARȚIAL" generat de imobilul teren situat în Baia Mare, strada Dragoș Vodă, nr. 46, inițiator: S.C. RUXIRUX S.R.L.

Inițiator-p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II-Aviz favorabil 5-0-1

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 33. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia numărul II. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,18

,0

Da,18

Nu,0

Abtinere,0

Presedinte	,,Da
Buhan Horia	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 522/2023**

34. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia III - Aviz favorabil 5-0-0, cu amendamentele:

1. Propuneri d-șoara Marincăș Ioana: Liceul Gheorghe Șincai [redacted]; Liceul Emil Racoviță [redacted]; Liceul Sportiv [redacted]; Liceul Nicolae Titulescu - [redacted] CSS nr. 2 - [redacted]

2. Propuneri d-nul Gavra Bogdănel: Colegiul Gheorghe Șincai [redacted] Liceul Emil Racoviță [redacted] Liceul Nicolae Titulescu [redacted] Grădinița Step by Step [redacted]

3. Propuneri d-nul Pîrvu Ionuț; Liceul Sportiv - [redacted]; Liceul Emil Racoviță - [redacted] CSS nr. 2 [redacted]

DI. președinte de ședință: Proiectul 34. Proiectul are aviz favorabil cu amendamente. Le luăm pentru ca să se pregătească buletinele de vot și după aceea vom vota, și 34 și 35, pentru că mai avem și borderoul suplimentar.

35. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, în Consiliul de administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0, cu amendamentul: d-șoara Marincăș Ioana o propune pe d-na [redacted] – membru.

DI. președinte de ședință: Proiectul 35. Aviz favorabil de la Comisia III cu amendamentul domnișoarei Marincăș Ioana. Votăm amendamentul ca să se pregătească și aici buletinele. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: Domnule Ardelean, cum votați?

DI. Ardelean: Pentru.

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Amendamentul a trecut. Alte amendamente? Domnul Buhan.

DI. Buhan: Eu aș dori să-l propun în **Consiliul de Administrație pe** [redacted] este doctor la spitalul municipal.

DI. președinte de ședință: Bun. Domnul Buhan are un amendament, îl propune pe domnul doctor Mare Claudiu. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: O abținere, domnul Lupșa.

DI. președinte de ședință: Domnul Lupșa abținere.

D-na secretar: Și domnul Ardelean?

DI. Ardelean: Pentru.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru și 1 abținere. Alte amendamente la proiectul 35?

Ordinea de zi suplimentară:

DI. președinte de ședință: Dacă nu, până pregătesc colegii buletinele de vot, mergem cu borderoul suplimentar. Oricum la prezentarea buletinelor, doamna secretar va specifica la fiecare unitate de învățământ sau la spital, din 3 propuneri trebuie votate două sau din două, una, sau vedem în funcție de la caz la caz. De aceea vă rog să fiți foarte atenți să nu avem foarte multe buletine anulate. La Grădinița cu Program prelungit Step by Step, la numărul 34, domnul Pop Adrian a fost propus de către unitatea de învățământ, nu dorește să participe, știți doamna Mariana, și propunerea este Moldovan Andreea, de aceea. Pentru că nu am intrat nici un consilier local, nici într-un consiliu de administrație. Domnișoara Marinceaș, vă rog.

D-șoara Marinceaș: Aș dori să am o intervenție. Putem cumva pe buletinele de vot să specificăm în paranteză, ca așa e mai ușor, dacă trebuie să votăm 2 reprezentanți din 3, 1 din 2.

D-na secretar: Am scris. Deci apare, pe buletin apare, sub fiecare denumire a unității de învățământ, apare numărul de reprezentanți cât trebuie să fie, chiar dacă aici sunt 10, aici scrie 2. Deci trebuie să votați doar 2 cu DA, restul cu NU.

D-șoara Marinceaș: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumim. Putem reveni în live.

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării H.C.L. nr.466/2023 privind aprobarea etapizării proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF7”, cod SMIS 117352

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe cu ordinea de zi suplimentară. Proiectul 1. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia numărul I. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,18

,0

Da,18

Nu,0

Abținere,0

Presedinte , ,Da

Buhan Horia , ,Da

Hodorogea Bogda , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Cirt Mircea , ,Da

Barbus Gheorghe , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Hordau Anne Mar , ,Da

Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hofărea nr. 523/2023**

2. Proiect de ~~hoțăr~~ privind aprobarea Regulamentului privind functionarea și exploatarea sistemului de supraveghere video pe raza Municipiului Baia Mare

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru ~~Dăncuș~~

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III-Aviz favorabil 4-0-0

DI. Hodorogea Bogdan revine înședință

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 2. Proiectul are aviz favorabil de la toate cele 3 comisii. Discuții? Completări? Amendamente? Clarificări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

Presedinte	,,Da
Buhan Horia	,,Da
Hodorogea Bogda	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hofărea nr. 524/2023**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de reartamentare imobil situat în municipiul Baia Mare, Pța. Libertății nr. 18 și str. Mihai Viteazu nr. 2A, identificat prin cartea funciaă colectivă C.F. nr. 104120-C1 Baia Mare

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II-Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 3. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia numărul II. Discuții? Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

,18

,0

Da,18

Nu,0

Abtinere,0

Presedinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. Varga: Dacă nu a apărut. Pentru, domnule președinte.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Domnul Varga votează verbal. 19 voturi pentru, din care 1 verbal și 18 electronic. Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat.

Hotărârea nr. 525/2023

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiții: ‘CASA IANCU DE HUNEDOARA - RESTAURARE’, strada Libertății, nr. 18, Municipiul Baia Mare, jud. Maramureș

Inițiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

DI. **Dăncuș Doru** iese din ședință

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 4. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia numărul I. Discuții? Domnule Crișan, vă rog.

DI. Crișan: Mulțumesc. Aș avea eu o întrebare. Oare este necesar să facem un calcul, cât ar costa renovarea acoperișului, pentru a-l pune în siguranță și pentru a pune clădirea în conservare? Menționez lucrul acesta, întrucât vom da timpul necesar la votarea bugetului de anul viitor, să alocăm.

DI. Pap. Pot să-ți răspund? Domnule președinte, pot să răspund?

DI. Crișan: Nici nu am apucat să termin întrebarea, răspunde.

DI. Pap: Tot răspund, și mai complex decât acoperișul. Deci avem devizul general pentru cât ne costă la ora asta, deci dacă ne apucăm mâine, da? Și pot să-l dau oricine consideră că are nevoie de acest deviz, total cheltuieli, costuri ar fi 2.090.242 lei, la ora asta, da? Ca să renovăm tot. Aici intră reabilitarea întregii clădiri proprietatea Municipiului Baia Mare, pentru că acolo din ce știu, să vă explic, sunt 3 proprietari.

DI. Crișan: Știu asta, nu are rost să mai repeți, scrie în documentație, avem tot. Eu altceva am întrebat. Ținând cont că acum suntem în mijlocul iernii, vine primăvara, ploi abundente, nu ar fi mai oportun să începem prima dată cu acoperișul, să vedem un calcul cât ar însemna reabilitarea acoperișului, și acea sumă să o alocăm la votarea bugetului strict pentru acoperiș, pentru a pune în conservare, pentru a nu mai cădea bucăți din șindrilă, din zona perimetrală, și astfel pui în conservare clădirea. Și atunci întrebarea mea asta era: putem să alocăm anul viitor la buget prima tranșă de bani, strict pentru acoperiș? Aici scrie durata de realizarea a lucrărilor 24 de luni.

DI. Pap: Da, 24 de luni dacă reabilităm în totalitate, dar eu propun ce ați zis dumneavoastră, nu doar acoperișul, din ianuarie să aprobăm întregul buget, dat fiind faptul că este cea mai valoroasă clădire din punct de vedere istoric al orașului nostru. Cea mai valoroasă și cea mai veche, este din secolul XV, și nu cred că 2 milioane de lei ar împovăra bugetul așa de mult încât să ne permitem pierderea unui asemenea monument. Deci eu propun ca pe lista de investiții, să alocăm întreaga sumă, să nu facem cum am făcut până acum an de an, că alocam 10.000 lei sau 100.000 lei, ci întreaga sumă, deoarece acest calcul este făcut la zi, și să demarăm lucrările în totalitatea lor. Că vom începe cu acoperișul, asta e deja e un detaliu, dar trebuie să începem renovarea completă, să alocăm întregul buget aferent acestei lucrări, și pentru acest lucru vă rog pe voi, stimați colegi, să avem o unanimitate în a susține acest demers. Și cred că nu va fi greu să obținem această unanimitate. Mulțumesc frumos.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții, voi da drumul la vot. Vă rog să votați acum.

,18

,0

Da,18

Nu,0

Abținere,0

Președinte , ,Da

Buhan Horia , ,Da

Hodorogea Bogda , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Cirt Mircea , ,Da

Barbus Gheorghe , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Hordau Anne Mar , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Pinter Zsolt , ,Da

Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da

DI. preşedinte de şedinţă: 18 voturi pentru. Suntem în cvorum de 18, domnul Dăncuş a ieşit din sală. Mulţumesc. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 526/2023**

5. Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului „Creşterea performanţei energetice a unităţilor de învăţământ în municipiul Baia Mare – Colegiul Naţional Mihai Eminescu Baia Mare, corp şcoală 1 şi sala de sport”, cod SMIS 114990

Iniţiator–p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuş

Comisia I-Aviz favorabil 9-0-0

DI. preşedinte de şedinţă: Proiectul numărul 5. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul 1. Discuţii? Dacă nu sunt discuţii, vă rog să votaţi acum. După acest vot vom întrerupe transmisia live, până vor veni şi buletinele pentru ca să putem să votăm pentru proiectele nr. 34 şi 35, vom lua o pauză până vin buletinele.

,17

,0

Da,17

Nu,0

Abtinere,0

Presedinte	, , Da
Buhan Horia	, , Da
Hodorogea Bogda	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Hordau Anne Mar	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Roman Gabriel	, , Da

DI. preşedinte de şedinţă: 17 voturi pentru.

D-şoara Marincaş: Am eu o întrebare.

DI. preşedinte de şedinţă: Domnule Ardelean, aţi votat oare? Cineva nu a votat. Vă rog să afişaţi votingul.

DI. Ardelean: Da, pentru. Scuze.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru, din care 17 electronic și 1 verbal al domnului consilier Radu Ardelean. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 527/2023**
Domnișoara Marinceaș, aveți cuvântul.

D-șoara Marinceaș: Domnule președinte, acum nu este nici doamna secretar, nici domnul director de la Patrimoniu. Vreau să întreb dacă sunt în momentul de față proiecte aflate în implementare, dar nu s-a demarat un proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare? Că știu că avem proiecte care nu se vor finaliza. Și dacă sunt, ce se întâmplă cu cele ale căror durată nu se prelungește?

DI. președinte de ședință: La ultima ședință de consiliu am avut două tipuri de proiecte: proiecte nefinalizate care se continuă pe bugetul local și proiecte etapizate, care se continuă atât pe bugetul local cât și pe bugetul de la Ministerul, MIPE sau de MDRAP. Deci eu sper că s-a intrat cu toate, dacă nu, rămân pe bugetul local.

D-șoara Marinceaș: Am informații că nu s-a intrat cu toate și asta vroiam să întreb, ce se întâmplă cu cele cu care nu s-a intrat pentru prelungire?

DI. președinte de ședință: Da, mulțumim. Suspendăm ședința până când vin, nu mai suntem în cvorum oricum, nu mai transmitem.

În continuare se votează secret proiectele 34 și 35 de pe Ordine de zi.

34. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație ale uniților de învățământ preuniversitar

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

DI. președinte de ședință: La Grădinița Step by Step, la Liceul CSS 2 și la Liceul Emil Racoviță, niciun candidat nu a îndeplinit nr. de voturi necesar.

59 reprezentanți	13 voturi pentru	0 împotriva
17 reprezentanți	12 voturi pentru	1 vot împotriva
6 reprezentanți	11 voturi pentru	2 voturi împotriva
2 reprezentanți	9 voturi pentru	4 voturi împotriva
4 reprezentanți	8 voturi pentru	5 voturi împotriva
1 reprezentant	7 voturi pentru	6 voturi împotriva
2 reprezentanți	5 voturi pentru	8 voturi împotriva
1 reprezentant	2 voturi pentru	11 voturi împotriva
6 voturi nule		

Hotărârea nr. 528/2023

35. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, în Consiliul de administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

DI. președinte de ședință: Rezultatul votului la Consiliul de Administrație la Spitalul de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea".

Un membru a obținut 16 voturi pentru, 1 împotriva, 1 vot nul.

Un membru a obținut 14 voturi pentru și 3 împotriva, 1 vot nul.

Un membru a obținut 7 voturi pentru și 10 împotrivă, 1 vot nul.

Un membru a obținut 7 voturi pentru și 10 împotrivă, 1 vot nul.

Un membru a obținut 9 voturi pentru și 8 împotrivă, 1 vot nul.

Un membru supleant a a obținut 16 voturi pentru, 1 împotrivă, 1 vot nul.

Un membru supleant a a obținut 15 voturi pentru, 2 împotrivă, 1 vot nul.

Un membru supleant a a obținut 13 voturi pentru, 4 împotrivă, 1 vot nul.

DI. președinte de ședință: Doar 2 din 3 au fost aleși ca făcând parte, deci va mai trebui un proiect de hotărâre pentru alegerea celui de-al 3-lea membru. Iar la membri supleanți toți cei 3 au fost declarați admiși. **Hotărârea nr. 529/2023**

Cu acestea fiind spuse declar închisă ședința de consiliu de astăzi 21 decembrie 2023.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Gavra Bogdănel

